Eine Pulver-Explosion inmitten Londons.

London, 3. Okt.

Gestern fand inmitten Londons eine der furchtbarsten Explosionen statt, durch die seit Menschengedenken eine friedliche Stadt heimgesucht wurde. Mittelpunkt derselben war der Schiffskanal, der durch den Regentspark fährt, hart am zoologischen Garten auf der einen, hart an dem dichtbewohnten Quartier von St. John's Wood auf der anderen Seite. Fünf bunch einen Dampfer geschleppte, mit Frachtgütern aller Art geladene Barken zogen eben unter der Canalbrücke durch, als die dritte derselben, die neben anderen Fracht stucken noch an 100 Centner grobes Schießpulver an Bord führte, plötzlich in die Luft flog, die Brücke mit allem, was sich in nächster Nähe befand, zerstörte und vermittelst der furchtbaren Luftwelle, die durch die Explosion erzeugt wurde, eine Verwüstung anrichtete, deren Spuren über eine halbe Meile weit im Umkreise verfolgt werden können. Diese der Canal an der bezeichneten Stelle nicht in einer Bodenvertiefung des Parkes, die an 50 Fuß betragen mag, und wäre dadurch nicht der größte Theil des Explosionsstoffes in vertikaler Richtung nach oben verpufft, dann hätte die Verwüstung ringsherum eine noch ungleich traurigere werden müssen.

Es war wenige Minuten vor 5 Uhr Morgens, der Tag fing eben zu grauen an, als das Unglück geschah. Ob durch einen Funken des Dampferschlotes, oder durch die Pfeife eines der Schiffsknechte, oder wodurch sonst das Pulver entzündet wurde, wird ewig ein Geheimniß bleiben, denn die drei Schiffsleute, die allein darüber Auskunft geben könnten, sind stumm für alle Zeiten. Der Donner der Explosion weckte halb London aus dem Schlafe und wurde weit über dessen Weichbild hinaus, bis in die Nähe vom Krystallpalast und von Chiselhurst, deutlich vernommen, wogegen die eigentliche Lufterschütterung inmitten eines Kreises von ungefähr 2½ englischen Meilen ihren merklichen Abschluß fand. Halb London wurde, wie gesagt, durch den Schlag aus dem Schlafe gerüttelt; diejenigen aber, die in allernächster Nähe der Explosionsstätte wohnten, hörten von ihm meist gar nichts, erinnern sich nur des Einen, daß sie durch das Zusammenbrechen ihrer Fensterscheiben und das Herabfallen des Mörtels von ihren Zimmerdecken auf ihre Nasen und Leiber geweckt worden seien. Was Andere auf eine halbe deutsche Meile Distanz wie der furchtbarste aller Gewitterschläge aus tiefstem Schlafe riß, das hörten die Zunächstwohnenden nicht! Ich habe viele derselben gesprochen, in dieser Aussage stimmten sie fast alle untereinander überein, und man darf ihnen um so lieber glauben, als die Sache, so wundersam sie auch klingt, vom naturwissenschaftlichem Standpunkt leicht erklärlich ist.

Schwerer zu erklären dürften andere Erscheinungen sein, auf die ich später zurückkommen werde, um den so eben meiner Erzählung chronologisch regelrecht abzuwickeln. Um 5 Uhr flog, wie bemerkt, die unglückselige Barke in die Luft. Mit ihr die Leute, welche sie geführt hatten und später als Leichen aus dem Wasser gefischt wurden. Mit ihr die gemauerte, durch massive Eisensäulen getragene Brücke, deren Bruchstücke zum Theil weit über die benachbarten Häuser hinweggetragen wurden. Fünfjährige Eichen nn Ulmen, die an den zum Canal hinabführenden Abhängen wuchsen, wurden mit der Wurzeln aus dem Boden gerissen, oder ihrer Rinden und Zweige beraubt, die nebenan stehenden Telegraphenstangen zu Boden geworfen, die Wasserleitungsröhren gesprengt, so daß das Wasser aus ihnen springsprunnartig entquoll, und auch eine der großen Gasleitungsröhren entzweigebrochen, so daß aus ihr eine hohe Feuersaule gen Himmel schoß. Es war ein Wirrsaal sonder Gleichen.

Nun gar erst aus den Häusern rings herum! Es ist ein bürgerlich behäbiges Quartier, dieses St. John's Wood, in dem sich viele Deutsche und Künstler angesiedelt haben. Da ich im Lager Beider dort manch lieben Freund aus alter und aus neuer Zeit besitze und sie der Reihe nach d sucht habe, um gewissenhaft nachzusehen, wie viele ihrer erschlagen worden seien, und mich mit aller herzlichst zu freuen, daß Niemand von ihnen an Leib und Leben geschädigt wurde, so hatte ich Gelegenheit, das Innere vieler der anstorsten heimgesuchten Häuser zu besichtigen, die Schilderungen der zunächst Betheiligten mit anzuhören und die mitunter höchst sonderbaren Ausschweifungen der Explosions-Luftweile zu verfolgen.

In der Hauptsache erlitten sie alle gleiches Schicksal. Ahnungslos wurden sie nämlich alle durch ein „confused Etwas" gemacht, welches sich als Gepolter zerbrechender Scheiben, umfallender Möbel, zerspringender Wände, kollernder Schornsteine, herabstürzender Mauergesimse, Gardinen, Gaslampen Spiegel und Hängeleuchter greif- und sichtbar herausstellte. Die Einen dachten, daß ihr Haus in Brand stehe, die Anderen, daß sich ein Erdbeben nach London verirrt habe, Alle aber sprangen natürlich aus den Betten, um sich zu retten, und trugen durch die auf dem Boden liegenden oder noch in der Luft herumfliegenden Glassplitter der zerbrochenen Scheiben manch unliebsame Verletzung davon. Heute, wo wir wissen, daß unter den drei Barkenführern, die zählinge, folglich schmerzlos in das Jenseit hinübergeschieden wurden und außer einer Frau, die zwei Meilen von der Stätte der Katastrophe entfernt, angeblich aus Schreck stark, kein einziges Menschenleben, ja, nicht einmal ein gefährliche Verletzung zu beklagen ist, darf man sich ohne allzu große Hartherzigkeit schon erlauben, auch das Komische der Situation in das Auge zu fassen. Das Komische aber bestand nicht etwa darin, daß ein paar Hundert breite, ehrliche, englische Ehebetten sammt dazu gehörigen Kinder- und Gesindebetten plötzlich scheidenlos in den kalten Herbstmorgen hinausschauten und daß viele der Bewohner, auf das Nothdürftigste bekleidet, hinauseilten auf die Straße, um sich vor befürchtetem Häusereinsturz zu schützen — Derartiges war alles eher denn lustig —, nein, das Komische war bei denjenigen zu suchen, welche keine Ahnung von der Gefahr hatten, der sie entgangen waren, oder Gefahren befürchteten, die gar nicht im Bereiche der Wahrscheinlichkeit lagen. Zur Gattung der letzteren gehörten diejenigen, die da behaupteten, daß der ganze Zoologische Garten zerstört und die gesammte edle Schaar der Löwen, Tieger und Hyänen demnächst in die Häuser springen werde, um sich einige Kinder zum Frühstud zu holen. Wogegen in Wahrheit dem Zoologischen Garten nur für etwa 2000 Thaler Fensterscheiben eingedruckt worden waren, aus denen einige kleine Vögel entwichen, und worüber die Affen, Giraffen und Elendthiere ganz unträstlich gewesen sein sollen. Als Beispiel der ersten Gattung sei hier ein Ehemann ang führt, der, als die Fensterscheiben in die Stube geflogen kamen und ihn sammt seiner Ehehälfte aus dem Schlaf weckten, zu dieser bemerkte: „Hör einmal Weibchen, solchen Wind haben wir während des ganzen Monats September nicht einmal in Ostende gehabt."

Von den zoologischen Bestien konnte, wie oben bemerkt, keine entweichen, da das Mauerwerk ihrer Behausungen Stand gehalten hatte und auch die Spiegelscheiben, hinter denen die giftigen Schlangen festgehalten werden, glücklicher Weise unversehrt geblieben waren. Wäre aber den Bestien das Entweichen möglich gewesen, dann hätten sie sich allerdings in den Häusern der Nachbarschaft mitunter ein Menschenfrühstück holen können. Denn offen ihrem Zutritt standen nicht blos die Fenster, sondern auch die Thüren ringsherum. Letztere waren zu Hunderten eingedrückt, aus den Angeln oder ganz und gar aus dem umgebenden Mauernetz herausgerissen; und zerschmettert waren nicht blos die Scheiben auf einer englischen Meile in der Runde (manche sogar in einer Entfernung von 2½ Meilen), sondern vernichtet waren auch die Fensterrahmen, so daß es unmöglich war, sie zu ersetzen, und die klaffenden Oeffnungen mit Latten zu vernageln werden mußten, um tagsüber dem Regen und Wind, während der Nacht den Dieben und Gespenstern den Eintritt zu wehren. Schon dadurch wurden viele der Häuser für den Moment unbewohnbar, mußten viele der Insassen in Hotels oder bei Freunden Unterkunft suchen. Wohl denen, die es konnten. Die armen Leuten des Quartiers dagegen mußten in ihren zugluftigen, nothdürftig verwahrten Stuben ausbalten. Sammlungen für sie ließen sich in der Aufregung nicht sofort einleiten; erst übermorgen wird über diesen Punkt das Weitere auf einem öffentlichen Meeting beratben werden.

Mit der bloßen Zertrümmerung der Fensterscheiben und Fensterrahmen, der Haustüren und Thürpfosten hätten sich die Bewohner des Quartiers wohl rasch ausgesöhnt. Die Verwüstung jedoch griff weit tiefer ein, ist eine viel empfindlichere. In manchem Freundeshause, das ich besuchte, darunter dem Alma Tadema's, dessen beide Bilder auf der Berliner akademischen Ausstellung eben jetzt so sehr bewundert werden, ist auch nicht eine einzige der künstlerisch ausgestatteten Stuben unversehrt geblieben. Stücke Mauerwerke wurden aus den Wänden und Decken herausgerissen, werthvolles Glas- und Porcellan zertrümmert, die Treibhäuser allesammt in Ruinen verwandelt, werthvolle Gemälde durch eingedrungene Glas- und Mauerstücke arg geschädigt, schöne Möbelstücke zertrümmert, große Spiegel zu Scherben geschmissen, Hängeleuchter herabgerissen und sonstiger kostbarer Stubenvoorrath verstümmelt, zerfetzt und in Trümmer geschlagen. Wundersam ist dabei, wie die fürchterliche Luftwelle, gleich dem Blitzstrahle, sich zu launigen Abschweifungen gefiel. Während sie auf der linken Seite eines Kamines den schweren Marmor wegriß, ließ sie auf dessen anderer Seite zwei zarte venetianische Glaspokale unversehrt. In ein und derselben Stube warf sie oft schwere Schränke um, während sie an leichteren Möbelstücken unschuldig vorwärtsstürmte, zertrummerte die dicksten Spiegelscheiben und ließ hart daneben eine dünne unversehrt. Solcher und anderer Einzelheiten ließen sich Hunderte erzählen; auch von großen Steinblöcken der gesprengten Brücke, die hoch in die Luft geschleudert wurden, um mitten durch Dächer und Schlafstuben niederzufallen; von der wundersamen Rettung der übrigen Schiffsleute und der vielen Anderen, die in ihren Betten unter Schutt und Mauerstücken unversehrt begraben lagen. Dies würde jedoch zu weit führen und am Ende doch nur den interessiren, der mit den Oertlichkeiten naher vertraut ist. Heute sind schon viele Spuren der Verwüstung weggeräumt, doch hält noch immer eine starke Polizei-Abtheilung Wache gegen Diebe und übergroßen Menschen-Andrang.

Die Arnim'sche Affaire.

Die „Kölnische Zeitung" bringt über die Verhaftung der Verhaftung des Grafen Harry Arnim und den Verlauf dieser Angelegenheit folgenden, wie sie versichert, „in allem Wesentlichen zuverlässigen Bericht":

Bekannt sind die langen Streitigkeiten zwischen dem Grafen v. Arnim und dem Reichskanzler Fürst Bismarck. Weniger bekannt ist es vielleicht, daß der Fürst früher zu den besten Freunden und Förderern des Diplomaten gehörte, der ihm später so viel zu schaffen machen sollte. Fürst Bismarck ist allerdings ein guter Hasser, wie Graf v. Gotz erfahren mußte, der, ebenfalls auf dem verhängnißvollen Posten von Paris, der Bismarck'schen Politik entgegenzuwirken sich bemühte. Aber für Arnim fühlte er mitunter in der durch dessen Unbotmäßigkeit hervorgerufenen Entrüstung noch eine gewisse Zuneigung. Dieses persönliche Wohlwollen bewies er unverkennbar, als er endlich von Kaiser Wilhelm die nicht leicht zu erlangende Genehmigung zu Arnim's Abberufung von Paris erhalten hatte. Denn als dieser nach Berlin kommen war und sein lebhaftes Bedauern über das Vorgefallene i bewegter Weise kund gegeben hatte, so war es Bismarck selbst, der sagte: „Wir wollen es noch einmal versuchen!" Graf Arnim kehrte als botschafter nach Paris zurück; aber der Versuch mißglückte. Der Reichskanzler hatte übrigens in seiner offenen Weise schon bei der letzten Unterredung dem Botschafter gesagt, daß dieser sein volles Vertrauen noch nicht wieder besitze. Namentlich dessen Benehmen vor und nach dem Sturze von Thiers als Präsidenten der Republik erregte Bismarck's Mißfallen. Hier zeigte sich ein tiefgewender Unterschied der Auffassung der französischen Lage zwischen dem deutschen Reichskanzler und dessen Vertreter in Paris. Bismarck klaubt, daß die vom Rachedurst der Franzosen drohende Kriegsgefahr geringer sei unter einer Republik, die es nicht leicht haben werde, im monarchischen Europa Alliirzen zu finden, als unter einer ehrgeizigen Dynastie, besonders einer legitimistischen, die mit dem Ultramontanismus, dem geschworenen Widersacher des deutschen Reiches, verbündet sei. Graf Arnim dagegen hatte lebhafte Sympathieen für die Restauration der Bourbons, und bezeigte sie vielleicht mehr als nöthig war. Genug, Bismarck behauptete, der Botschafter in Paris handle nicht im Geiste seiner Instruktionen. Bekannt ist, daß in Folge dieser Zwistigkeiten Graf Arnim nach Konstantinopel versetzt werden sollte, und daß er es selbst war, der sich auf diesem Posten und überhaupt im Staatsdienste vor der Hand unmöglich machte, denn er ließ sich in eine öffentliche Polemik mit sei em höchsten Vorgesetzten, und zwar in der hochwichtigen römischen Frage ein, und selbu wer geneigt ware, Arnim's Ansichten (mit denen er nur zu spät hervortrat) über die der Opposition im vaticanischen Concil zu gewöhnende kräftige Unterstützung für richtiger zu erachten, als die Bismarck'sche Enthaltsamkeit, müßte doch eingestehen, daß ein solcher öffentlicher Meinungsstreit zwischen einem Vorgesetzten und seinem Untergebenen im Staatsdienste unzulässig ist. Es blieb unbegreiflich, daß Graf Arnim quasi re bene gesta damals nach Berlin reisen konnte und sagen, er gehe als Botschafter nach Konstantinopel. Er reichte auch seine Entlassung nicht ein, und mußte sie also erhalten. Sie wurde ihm vom Kaiser in milder Weise gewährt, indem Graf Arnim nicht pensionirt, sondern nur auf Wartgeld gesetzt wurde. Der Kaiser wünschte von der ganzen Angelegenheit nichts weiter zu hören, und wer hatte ein Wunsch nicht theilen sollen?

Auf welche Art ist sie nun plötzlich und in so schroffer Weise wieder aufgelebt? Nicht in derjenigen, wie man es erwartet hat. Man hörte, der ins Wasser gelegte Diplomat wolle unter die Journalisten gehen, er wolle eine Zeitung sich erwerben, er wolle wie Lamarmora dem Fürsten Bismarck mit Enthüllungen zu Leibe gehen u. s. w.

Ob etwas Wahres an diesen Erzählungen ist oder nicht, lassen wir vorläufig dahingestellt. Beim Grafen Arnim wurde auf seinem Gute Nassenheide bei Stettin Haussuchung gehalten und er selbst auf Befehl des Berliner Stadtgerichts am 4. Oktober verhaftet. Er befindet sich in der Berliner Stadtvogtei und darf keine Besuche empfangen. Dem Gesuche seiner Familie, ihn aus Gesundheitsrücksichten zu entlassen, wurde nicht Folge gegeben. Mit der Frage seiner Freilassung ist das Kammergericht befaßt.

Es wurde uns nicht wundern, wenn die ganze reichsfeindliche Presse über eine neue Gewaltthat Bismarck's schreien sollte. Es gibt ja Leute genug, die verschern, der Reichskanzler habe sich vor den zu erwartenden Angriffen des Grafen Arnim gefürchtet, er habe sich in den Besitz von Privatdriefen, die ihn compromittirten, setzen wollen, und da Graf Arnim die Herausgabe verweigerte, sei er zur Gewalt geschritten. Hierauf ist zu erwidern, daß diese Streitigkeiten gar nicht vom Fürsten Bismarck angefangen sind, sondern vom Nachfolger des rasen Arnim auf den Botschafterposten in Paris, dem Fürsten Hohenlohe. Als er sich in seiner neuen Lage orientiren und namentlich über Deutschlands Politik in der römischen Frage unterrichten wollte, fehlten nicht weniger als 14 Nummern, die im Berzeichnisse standen. Als er auf seiner Kanzlei nach dem Verbleib jener Papiere fragte, erhielt er die Antwort, man wisse nichts darüber, vielleicht habe Graf Arnim sie mitgenommen. Unser auswartiges Amt wandte sich also an den Grafen Arnim, und dieser gestand die Papiere zu besitzen. Da er ja Botschafter in Rom gewesen, mochten ihn diese Actenstücke besonders interessiren, aber es war doch seltsam, daß er schon damals gegen die verlangte Auslieferung den Einwand erhob, er sähe diese Schriftstücke als Privatbriefe an. Man widerlegte diese Ansicht nachdrücklich von Berlin aus und Graf Arnim schickte denn auch, wenn wir nicht irren, von Karlsbad aus, die vierzehn Depeschen in Bezug auf die römische Frage ein. Inzwischen heilt man auf der römischen Botschaft, mißtrauisch gemacht, nähere Nachforschung, und siehe da, es fehlten nicht weniger als andere fünfundfünfzig Schriftstücke. Graf Arnim, aufs Neue interpellirt, erklärte die Antwort, er besitze siebenzehn von den angegebenen Documenten, betrachte sie aber als Privatbriefe, er brauche sie, um sich gegen etwaige Angriffe zu vertheidigen und selbst um civilrechtliche Ansprüche zu begründen, er werde sie also nicht herausgeben. Wo die übrigen Actenstücke geblieben wären, wisse er nicht. Es mag sein, daß einzelne von jenen fünfundfünfzig Depeschen, namentlich unwichtigere, verloren gegangen sind. Denn Graf Arnim soll sich nicht durch Ordnungsliebe auszeichnen. Es waren in der angegebenen Zahl aber sehr wichtige Documente auschließliche Instructionen des Reichskanzlers, die er mit Bewilligung des Kaisers aufgestellt hatte. Eins der Actenstücke hatte einen Umfang von vier bis fünf Bogen. Als öffentliche Actenstücke documentiren sie sich schon meistens durch die Form und die laufende Geschäftsnummer. An das spurlose Verschwinden von 58 dieser Actenstücke will das aus wärtige Amt nicht recht glauben. Jedenfalls behauptet es sein Recht auf die 17 Actenstücke, in deren Besitz sich zu befinden Graf Arnim einräumt, wenn er auch vor der Haussuchung erklärte, er habe sie nicht bei sich. Was die civilrechtlichen Ansprüche betrifft, von denen die „Kreuzztg." in myscher Weise redet, so beziehen sie sich auf Arnim's Ernennung zum Botschafter in Constantinopel und die damals festgesetzten Gehaltsbestimmungen, aus denen er Ansprüche herleiten zu können meint. Die Schreiben, die sich auf diesen Gegenstand beziehen, sind vier bis fünf und das auswärtige Amt hat auf die Herausgabe derselben verzichtet, als es sich wegen Herausgabe der übrigen Dokumente an das Berliner Stadtgericht wandte. Der Fürst Bismarck sah sich genöthigt, sich an die Gerichte zu wenden, da Graf Arnim erklärte, das auswärtige Amt gehe ihn gar nichts mehr an, was freilich ein Irrthum ist, da er als nur zur Disposition gestellter Beamter noch der Disciplinargewalt seiner vorgesetzten Behörde unterstehe. Das auswärtige Amt hat alle Dokumente specificirt und den Inhalt derselben, so weit es angeht angeführt und bei dem Gerichte nicht auf die Herbeischaffung des Grafen Arnim angetragen, sondern blos auf die Auslieferung der Dokumente, die er als sein Eigenthum in Anspruch nimmt. Die dem Gerichte vorliegende Streitfrage dreht sich offenbar darum, ob die betreffenden Aktenstücke als vertrauliche Privatschreiben anzusehen sind, wie sie zwischen einem Minister und seinen Gesandten häufig vorkommen, oder als öffentliche Dokumente. Das Berliner Stadtgericht muß offenbar wenigstens einige dieser Dokumente als Staatseigenthum ansehen; denn sonst würde es ja nicht zur Haussuchung geschritten sein, und die Verhaftung, möchten wir glauben, ist als das gesetzlich vorgeschriebene Zwangsmittel anzusehen, um die Herausgabe der Urkunden zu bewirken.

Wenn die obige Darstellung, wie wir überzeugt, im Wesentlichen richtig und genau ist, so folgt daraus, daß die Kritik in der Hauptsache sich nicht mehr gegen den Fürsten Bismarck, sondern gegen die Gerichte wenden muß. Man könnte höchstens sagen, der Reichskanzler habe die Sache einschlafen lassen können. Aber auch das stand ihm kaum frei, denn nachdem er in seinem Schriftwechsel mit der italienischen Regierung so hart gegen die Entfremdung von amtlichen Schriftstücken geeifert und verschiert hatte, dergleichen könne in Preußen nicht vorkommen, durfte er sich selbst nicht Lügen strafen.

Mann kann es im Interesse des Grafen Harry v. Arnim und dessen angesehener Familie nur sehr bedauern, daß er geglaubt hat, es zu einem solchen Aeußersten kommen lassen zu müssen. So viel wie wir bis jetzt urtheilen können, scheint Fürst Bismarck im Wesentlichen correct gehandelt zu haben, und das Benehmen des ehemaligen Botschafters ist unrichtig, ja, bekremdend. Graf Harry v. Arnim ist ja ein Mann von vielen Talenten, aber die Aufregung scheint seinen sonst so klaren Verstand umwölkt zu haben. Das war schon der Eindruck, den sein Auftreten nach der Rückkehr von Paris auf uns machte, und dieser Eindruck hat sich jetzt noch bei uns verstärkt. Indessen die Sache liegt ja den Gerichten vor. Es ist immerhin möglich, daß er nune und uns unbekannte Thatsachen zur Rechtfertigung seines Verfahrens vorbringen kann, so entfernt und diese Möglichkeit auch scheint. Das Kammergericht zu Berlin hat einen altbewährten Ruf der Unparteilichkeit und hoffentlich wird auch dieser Proceß den alten Satz bewähren "11 y a dans Berlin!"

Die „Köln. Ztg." schreibt: Die Blätter sind reich an Mittheilungen über die Persönlichkeit des Angeklagten, aber es laufen darunter viele Unrichtigkeiten ein. So ist Graf Harry Arnim (geboren am 3. Oktober 1824 in Meuselwitz in Pommern), nicht ein Sohn des bekannten Ministers Heinrich von Arnim, sondern dessen Neffe und Mündel. Er wurde vom Minister erzogen und unterstützt. Denn Graf Harry, der so ganz die Manieren eines großen Herrn anzunehmen wußte, war von Hause aus nichts weniger als ein grand Seigneur, sondern ein ziemlich armer Junker, dem sogar der Freiherrentitel abgekäpft wurde, den er sich beizulegen versuchte. Reich wurde er erst durch seine erste Hirath mit Fräulein v. Pritlw tz. Sein m wes ft und seinen Fähigkeiten haben wir schon Gerechtigkeit widerfahren lassen. Ueber den Charakter des jetzt so hart bedrängten Mannes wollen wir hi r nicht zu Gericht sitzen. Aber anführen wollen wir doch, daß sein Oheim über Undank klagte und der erst 1870 zum Grafen ernannte Harry v. Arnim sich überh upt wenig Freunde erworben hat. Er hat ein schr fes und hochfahrendes Wesen und mochte so nach dem Kriege bei den erbitterten und rücksichtslosen Franzosen als Botschafter in Paris vielleicht ganz an seinem Platze sein. Er lag dort nicht auf Rosen und seine Versetzung nach Konstantinopel, wo inzwischen der Gesandtschaftsposten zur Botschaft erhoben wurde, ist nicht als Strafe anzusehen, um die Herausgabe der Urkunden zu bewirken.

Wenn die obige Darstellung, wie wir überzeugt, im Wesentlichen richtig und genau ist, so folgt daraus, daß die Kritik in der Hauptsache sich nicht mehr gegen den Fürsten Bismarck, sondern gegen die Gerichte wenden muß. Man könnte höchstens sagen, der Reichskanzler habe die Sache einschlafen lassen können. Aber auch das stand ihm kaum frei, denn nachdem er in seinem Schriftwechsel mit der italienischen Regierung so hart gegen die Entfremdung von amtlichen Schriftstücken geeifert und verschiert hatte, dergleichen könne in Preußen nicht vorkommen, durfte er sich selbst nicht Lügen strafen.

Mann kann es im Interesse des Grafen Harry v. Arnim und dessen angesehener Familie nur sehr bedauern, daß er geglaubt hat, es zu einem solchen Aeußersten kommen lassen zu müssen. So viel wie wir bis jetzt urtheilen können, scheint Fürst Bismarck im Wesentlichen correct gehandelt zu haben, und das Benehmen des ehemaligen Botschafters ist unrichtig, ja, befremdend. Graf Harry v. Arnim ist ja ein Mann von vielen Talenten, aber die Aufregung scheint seinen sonst so klaren Verstand umwölkt zu haben. Das war schon der Eindruck, den sein Auftreten nach der Rückkehr von Paris auf uns machte, und dieser Eindruck hat sich jetzt noch bei uns verstärkt. Indessen die Sache liegt ja den Gerichten vor. Es ist immerhin möglich, daß er nune und uns unbekannte Thatsachen zur Rechtfertigung seines Verfahrens vorbringen kann, so entfernt und diese Möglichkeit auch scheint. Das Kammergericht zu Berlin hat einen altbewährten Ruf der Unparteilichkeit und hoffentlich wird auch dieser Proceß den alten Satz bewähren "11 y a dans Berlin!"

Die „Köln. Ztg." schreibt: Die Blätter sind reich an Mittheilungen über die Persönlichkeit des Angeklagten, aber es laufen darunter viele Unrichtigkeiten ein. So ist Graf Harry Arnim (geboren am 3. Oktober 1824 in Meuselwitz in Pommern), nicht ein Sohn des bekannten Ministers Heinrich von Arnim, sondern dessen Neffe und Mündel. Er wurde vom Minister erzogen und unterstützt. Denn Graf Harry, der so ganz die Manieren eines großen Herrn anzunehmen wußte, war von Hause aus nichts weniger als ein grand Seigneur, sondern ein ziemlich armer Junker, dem sogar der Freiherrentitel abgekäpft wurde, den er sich beizulegen versuchte. Reich wurde er erst durch seine erste Hirath mit Fräulein v. Pritlw tz. Sein m wes ft und seinen Fähigkeiten haben wir schon Gerechtigkeit widerfahren lassen. Ueber den Charakter des jetzt so hart bedrängten Mannes wollen wir hi r nicht zu Gericht sitzen. Aber anführen wollen wir doch, daß sein Oheim über Undank klagte und der erst 1870 zum Grafen ernannte Harry v. Arnim sich überh upt wenig Freunde erworben hat. Er hat ein schr fes und hochfahrendes Wesen und mochte so nach dem Kriege bei den erbitterten und rücksichtslosen Franzosen als Botschafter in Paris vielleicht ganz an seinem Platze sein. Er lag dort nicht auf Rosen und seine Versetzung nach Konstantinopel, wo inzwischen der Gesandtschaftsposten zur Botschaft erhoben wurde, ist nicht als Strafe anzusehen, um die Herausgabe der Urkunden zu bewirken.

Aus einer Rede Hecker's in Chicago.

Friedrich Hecker hielt in letzter Zeit mehrere kernige Reden für die Reform-Bewegung in Chicago. Es würde zu weit führen, dieselben wörtlich mitzutheilen, und muß deßhalb die Mittheilung einiger treffenden Stellen genügen.

„Die großen Fragen des Tages sind volkswirthschaftlicher Natur, sie erfordern nüchternes Nachdenken und Erörtern wirthschaftlicher Maximen und Wahrheiten, welche wirken wie Grund und Folge. Auf dieser Natur der großen Tagesfragen, die nur an den kalten Verstand, nicht an das Gemüth, Gefühl, nicht an das Spiel der Leidenschaften sich wenden, aus der Natur der großen Tagesfragen allein erklärt sich uns die hintraumende Theilnahmslosigkeit oder die Nichtbetheiligung der Massen an den öffentlichen Vorgängen, eine Theilnahmslosigkeit, die nur lokal bei einzelnen Vorkommnissen aufpoltert und zu schnell wieder verstummt.

Aber unsere Pflicht ist es, in rastloser Reform Agitation zu machen, das Volk aufzurütteln zur vollen Energie unserer Souveränität und die besten Männe zur besten Vertretung uns zu suchen.

Ja, entgegnet nur: Die wollen nicht! Es ist richtig, daß wo es sich um bezahlte Aemter, Fett und Futter handelt, die Candidaten einfallen wie Blackbirds und Reisvögel, wo es sich aber um die Repräsentation des Volkes handelt, nur die sich beidrängen, welche, wie man sich ausdrückt: „have to grind an ax." Ich will Ihnen sagen, warum so viele, die berufen wären, nicht auch einwilligen auserwählt zu werden. Will ein ehrlicher Mann voll des besten Willens in jenen legislativen Versammlungen wirken, so muß er, wie eine gute Feldwacht, alle Wachsamkeit, alle Energie, alle Arbeitskraft aufbieten, um hinter die Schliche und Schlingen zu kommen, die ein Haufein geriebener Schufte, Intriguanten und Profitjäger in die Geldbewilligungen, Gesetze, Gesetzesamendements, Bills aller Art, unter dem unschuldigsten Scheine einschmuggeln. Ohne daß der ehrliche Repräsentant es ahnt, arbeiten die verbündeten Gauner unter der ehrlichsten Maske von der Welt ihren verderblichen Pläne zu; — sie gaunerauf eigene Faust oder im Dienste mächtiger Corporationen.

Da verging den meisten honetten Leuten, die Lust — und warum? Weil die Masse des Volkes entweder kälter, theilnahmloser zuschauend, seine Vertreter im Stiche ließ, oder eingenallt von der Parteipeitsche jener grobund frechmäuligen Intriguanten als getreue Hammelheerde ihren Böcken blökend nachlief. Das Volk hat nicht blos die Pflicht, ehrliche energische Leute zu wählen, sondern auch bei ihnen zu stehen, mit aller Macht und so wird auch hierin Reform möglich." — — —

„Wenn wir über die leitenden Männer der beiden alten Parteien hinblicken, wenn wir sehen, wie von einst gefeierten Namen der Firniß abfällt und ganz gemeine von Geldgier und Corruption zerfressene Gestalten zum Vorscheine kommen, ist diese apathische Geduld des großen Steuerpachtragers, Volk, wahrlich räthselhaft und nur daraus zu erklären, daß wir eben uns in einer neuen Uebergangs-Periode befinden. Es ist ein Zersetzungs-, ein gewaltiger Gährungsprozeß der Schmutz und Hefe an die Oberfläche treibt ehe und bis endlich das Produkt der neuen Zeit sich erklärt."—

„Die alten Parteien

sind wie arme, heruntergekommene Ritter; in langleibigen Dokumenten, genannt Records, führen sie nur die Thaten von ehemals vor. Wie jene verkommenen Ritter berufen sie sich auf die Thaten ihrer Ahnen, deren Wahlsprüche, genannt Platformen u. den vielätigen Stammbaum mit verwirklichter Zusagen und Versprechungen. Geduldige Gemäde diese Records und Platformen, oder arme Würmchen, um die sich kein Mitglied der Ritterschaft kümmert, wenns zum Klappen kommt und ein Geschäftchen gemacht werden kann. Mit der Rechten wird gepflastert, mit der Linken wird eingefackt. In allen großen Fragen des Staatshaushalts und der politischen Oekonomie stehen sie wie bei den Schwänzen zusammengebundene Ponies, jeder schaut nach einer anderen Richtung der Windrose und wiehert, d. h. stimmt cui bono unter steter Rücksichtsnahme auf seine Wählerstimme, d. h. auf sich.

Der beste Probirstein für das Wirken einer Verwaltung und eine herrschende Partei liegt in der Befriedigung der Lage der öffentlichen Zustände und der allgemeinen Wohlfahrt. Lassen Sie uns daher einen Blick werfen auf unsere finanzielle und commercielle Lage. Und dann mag sich jeder selbst die Frage beantworten, ob die bisherigen alten Parteien und besonders die am Ruder befindliche in irgend einer Weise durch Maßregeln schöpferischer oder Uebles verhindernder Art dem allgemeinen Wohl beseitdet hat.

Erörtern wir unsere Finanzlage, die Geldfrage. Wir sind auf einem ungeheuren Gebiete, das hunderte von Millionen Menschen ernähren könnte in der Zahl, wo nur vierzig Millionen verstrent. Das Land bietet der Reichsthumsquellen und Schätze des Erd-Innern wie des Ackerbaus eine unermeßliche Zahl. Nur der kleinste Theil derselben ist in Angriff genommen, eröffnet. Wir sind ein junges Volk, aber mit allen Hilfsmitteln, vieltausendjähriger Cultur und Civilisation, wie Minerva aus Jupiters Haupt und zwar als ein Handelsvolk in die Reihe der älteren Nationen getreten und das mächtigste Element im Verkehr mit der Alt-Cultur der alten Welt geworden.

Ein solch verhältnißmäßig junges Handelsvolk von solchem Unternehmungsgeiste, bei solchen Resourcen, hat noch keine im Laufe von Jahrtausenden aufgespeicherte Kapitalien aufzuweisen. Kanal-, Wasser-, Handels-, Heer- und Eisenstraßen, Flußbrücken, Stromregulirungen aller Art u. s. w. mußten wir erst schaffen.

Zum Erstaunen der Welt haben wir in zwei Menschenaltern das Unglaubliche geleistet. Da uns aber die Kapitalien nicht zu Gebote standen, bei diesem eilenden Entwickelungsgange und zur Eröffnung der zahllosen Reichthumsquellen, so nahmen wir Zuflucht zu dem Mittel, zu welchem der einzeine Handelsmann ebenso seine Zuflucht det Eröffnung seines Geschäfts nimmt, als ein ganzes Handelsvolk. Dieses Mittel heißt

Credit! Credit! Credit!

Und aus diesem Worte Credit, aus seiner Natur und Wirksamkeit, seiner Empfindlichkeit und Neigung zu Ueberspannung, zur Benutzung und zum Mißbrauche in gewagten Unternehmungen und wilden Speculationen erklären sich alle Krisen und schweren Zeiten der Vergangenheit und bis zum heutigen Tage.

Alles was daher dazu angethan oder geeignet war, diesen empfindlichen Mechanismus des öffentlichen Credits zu gefährden, mußte von der gesetzgebenden und vollziehenden Gewalt vermieden, selbst einer irre geleiteten öffentlichen Meinung der Massen sich entgegengestemmt werden, weil jede Gefährdung des öffentlichen Credits kritisch wirkt und zum Zusammenbruch führen kann, unter Umständen dahin führen wird; sie wirkt blitzartiger hier, als bei altgesessenen Culturvölkern."

Katakomben in Lexington.

Ein alter Bürger der Stadt Lexington in Kentucky schreibt an das Louisville Journal, er sei in den Besitz eines alten Buches gekommen, durch welches eine alte Tradition, daß Lexington über Indianer-Gräber erbaut sei, in überraschender Weise bestätigt werde. Das Buch sei 1803 von Thomas Asche, einem gebideten Engländer, publicirt worden und enthalte eine längere Beschreibung der Katakomben Lexington's.

„Lexington — heißt es darin — liegt nahe dem Platz eines Indianerdorfes, daß von riesigen Dimensionen gewesen sein muß. Der Zahn der Zeit und Vandalismus der Menschen haben diese Ueberbleibsel einstiger Größe aus der Zeit der Indianer-Herrschaft zerstört und nur die Katakomben in dem Felsen, etwa 15 Fuß unter der Oberfläche der Erde, neben der Stadt Lexington, sind der Verwüstung entgangen. Vor etwa 20 Jahren wurden dieselben von den ersten Ansiedlern entdeckt. Man fand in demselben Grabgewölbe mit Nischen in schöner Steinarbeit und Mumien. Dieselben waren sehr gut erhalten. Diese Entdeckung wurde leider zu einer Zeit gemacht, in welcher ein Kampf auf Leben und Tod zwischen den Rothhäuten und Bleichgesichtern gekämpft und von letzteren Alles der Zerstörung preisgegeben wurde. Die Sieger rächten sich sogar an den Todten und wurden auch die Gräber der Indianer mit wahrem Vandalismus verwüstet. Die Mumien wurden herausgeholt und auf einem Scheiterhaufen verbrannt und die Grabmäler zerstört. Der Eingang zu den Katakomben bei Lexington ist vier Fuß breit und sieben Fuß hoch. Die Ausdehnung der Katakomben beträgt 100 bei 35 Schritt, die Höhe beträgt sieben Fuß. Das Dach wird von einem unregelmäßigen Gewölbe gebildet. Nach den Nischen zu rechnen, müssen sich an die 2000 Mumien in diesen Katakomben befunden haben. Auf eine desfallsige Nachfrage wurde mir geantwortet, daß dieselben zu Hunderten verbrannt wurden. Fragmente habe ich zu Bushels noch in denselben gefunden. Wer diese Katakomben erbaut, wer diese Todten einbalsamirt hat, das ist mir räthselhaft geblieben, da ich niemals gehört, noch irgendwie gelesen habe, daß nordamerikanische Indianer Katakomben erbaut und ihre Todten