Pflege der deutschen Sprache in Pennsylvanien.

Allentown in Pennsylvania nimmt als rührige Pflegestätte der deutschen Sprache einen rühmlichen Standpunkt ein, was um so bedeutungsvoller ist, da sich die dortige Thätigkeit thatsächlich auf den Unterricht und die Hebung der hochdeutschen Sprache bei dem pennsylvanisch-deutschen Element erstreckt. Bei diesem erfolgreichen Wirken zeichnet sich Rev. S. K. Brobst, Präsident des deutschen Preß-Vereins in Pennsylvanien schon seit Jahren durch unermüdliches und erfolgreiches Wirken ganz besonders aus. Der „Allentown Republikaner" berichtet über eine deutsche literarische Unterhaltung, die Rev. Brobst kürzlich gab, das Folgende:

Pastor S. K. Brobst, der unermüdliche Kämpfer für deutsches Wesen durch Wort und Schrift, veranstaltete letzten Freitag Abend im Saale seines Hauses, No. 814 Hamilton Straße, eine deutsch-literarische Unterhaltung, und zwar aus doppeltem Grunde, nämlich:

1) Um zu beweisen, daß ein gemüthliches deutsches Fest abgehalten werden kann, ohne zum Essen, Trinken und Tanzen seine Zuflucht nehmen zu müssen,—und

2) Um zu zeigen, daß das hiesige „Mühlenberg Collegium" der deutschen Sprache die gebührende Pflege und Förderung angedeihen läßt und dadurch seiner Pflicht nachkömmt.

Zu diesem Behufe waren die Mitglieder der „Deutschen Presse", der „Deutschen Gesellschaft" und der „Deutschen Gesang-Vereine" eingeladen und war Hr. G. F. Miller, Professor der deutschen Sprache und Literatur am „Mühlenberg Collegium", von den „Senioribus" der Anstalt unterstützt, mit der Leitung des Festes betraut worden.

Nachdem der „Paterfamilias" mit warmen und herzlichen Worten die Anwesenden begrüßt und den Zweck des Zusammenkommens näher erläutert hatte, verbreitete sich Professor Miller über die Gleichberechtigung der deutschen und der englischen Sprache in den Schulen, sowie über die Nothwendigkeit und den Nutzen des harmonischen Zusammenlebens und Zusammenwirkens der eingewanderten Deutschen und der Pennsylvanisch-Deutschen.

Damit waren die Exercitien eingeleitet und es nahmen dieselben folgenden Verlauf:

a) Vortrag einer kritischen Abhandlung über Göthe's „Hermann und Dorothea" von E. G. Scheimer.

b) Vorlesung mehrerer ausgewählter Stücke aus derselben Dichtung des deutschen Shakespeares von E. G. Scheimer und Milton Henninger.

c) Ein Biergespräch aus Schiller's Wilhelm Tell" von Oscar Hodman, James L. Schadt, Marcus C. Klein und Alfred M. Kuhns.

d) Deklamirung eines in Pennsylvanisch-Deutsch verfaßten und „Das Fest beim Bruder Brobst" überschriebenen Original-Gedichtes von Milton C. Henninger.

e) Vorlesung mehrerer pennsylvanisch-deutscher Gedichte Harbaugh's von Jacob Upp.

f) Vorlesung eines in Hochdeutsch geschriebenen Aufsatzes: „Freut Euch des Lebens!" von Milton Koone."

g) Vortrag eines humoristischen Produktes: „Hans Stoibein" von A. J. Erman.

Die Zwischenpausen wurden durch Gesang und Musik ausgefüllt, so daß die Unterhaltung ein abwechselndes und interessantes Gepräge gewann, den besten Eindruck machte und völlig den gehegten Erwartungen entsprach. Nach 10 Uhr Abends fand das literarische Fest durch einen Choral seinen Abschluß und es trennte sich die Gesellschaft mit großer Befriedigung.

Es freut uns, daß Professor Miller, welcher vor 30 Jahren in Philadelphia ein talentvoller, fleißiger, strebsamer und für deutsche Kunst und Wissenschaft begeisterter Schüler war, ein tüchtiger Schulmann und Lehrer geworden ist und der deutschen Sprache nicht nur seine besondere Aufmerksamkeit zuwendet, sondern ihr auch allen möglichen Vorschub leistet und seine Studenten in die Mysterien ihrer Schönheit und Salbung einzuweihen sucht.

Sowohl Er wie Pastor Brobst verdienen in dieser Hinsicht eine rühmliche Anerkennung, um so mehr, als beide Pennsylvanisch-Deutsche sind.

Schätzt die deutschen Sitten und Gebräuche
Pflegt die deutsche Wissenschaft und Kunst
Haltet sie im häuslichen Bereiche
Immer werth und würdig Eu'rer Gunst!
Schätzt der deutschen Sprache stolze Hülle,
Denn in ihr liegt der Ideen Fülle!
Pflanzt erfreut das kräft'ge deutsche Wort
Von Geschlechte zu Geschlechte fort!

Der Schatz-Sekretär Richardson und die Sanborn-Contrakte.

Der Schatzsekretär Richardson wird wohl „fortgegangen werden" müssen, wenn er nicht resignirt. Nicht seine Finanzpolitik wird ihn stürzen, denn man sagt, daß er gar keine besitze, sondern seine Gauner-Politik. Mit anderen Worten heißt Das, daß er durch Gauner in die Finanzen pfuschen ließ. Dies geschah hauptsächlich dadurch, daß er durch berüchtigten Sanborn verstattete, durch Contrakte rückständige Steuern einzutreiben, welche jeder Zollbeamte hätte einziehen können, und dafür diesem Mann die Hälfte der eingezahlten Summen überließ.

Mr. Richardson fand allerdings diesen Contrakt mit Sanborn vor, als er Schatzsekretär wurde. Schon sein Vorgänger Boutwell hatte den Mann engagirt, aber der Contrakt lautete dahin, daß Sanborn nur rückständige Steuern eintreiben solle, welche der Aufmessamkeit der Beamten entgangen waren (er war also Sticker pion) und außerdem solche, welche als nicht kollektirbar von den Beamten erklärt wurden. Unter Herrn Richardson und zwar nur insolge von dessen Unachtsamkeit und Nachlässigkeit oder mit seiner stillschweigenden Bewilligung wurde die Aufgabe Sanborns zu einer Beschwindelung des Ver. Staaten Schatzes. Im Einverständniß mit Zollbeamten kollektirte Sanborn Steuern, welche diese nicht selbst anzeigten, um die 50 Prozent, die Sanborn für die Beitreibung erhielt, mit ihm zu theilen. Sekretär Richardson ist geständig, daß er sich um den Effekt des Sanborn'schen Contraktes gar nicht kümmerte und viele Schriftstücke unterzeichnet, die von seinen Unterbeamten ausgingen, ohne sie gelesen zu haben.

Der erste John D. Sanborn, der zu Brooklyn freigesprochen ist, steht jetzt vor dem Congreß-Committee für Mittel und Wege. Er sagt aus, daß er durch den Contrakt etwa $211,000 eingenommen, aber davon $160,000 an Andere ausbezahlt habe, d. h. an seine Helfershelfer, die meinedigen Beamten. An Congreßmitglieder habe er Nichts abgegeben, jedoch für Butlers letzte Wahl-Campagne in Massachusetts beigesteuert. Boutwell habe ihm mit den Worten angestellt: „Ich denke, Sie werden nicht viel zu kollektiren haben, aber wenn es irgend Jemand kann, so sind Sie's." Im Ganzen hat er 593 Klagen eingereicht und davon etwa 440, wie er behauptet, auf gut Glück nur auf die Vermuthung hin, daß die betreffenden Firmen etwas schuldeten. Natürlich konnte er das nicht ohne Beihülfe ebenso gut unterrichteter wie gewissenloser Beamter. Und daß er diese gehörig spicken mußte, versteht sich von selbst. Auch die Advokaten und Politiker verlangten ihr Theil und so ist es nicht zu verwundern, wenn er nur $50,000 für sich behielt, oder 25 Prozent. Für ein paar Jahre ist Das jedoch schon ein ganz schönes Sümmchen—Herrn Richardson aber kostet die faule Geschichte sein schönes Amt.

Deutsche Schulberichte.

Der von Herrn Wm. T. Harris, dem Superintendenten der öffentlichen Schulen in St. Louis, eingeführte Gebrauch, sich mit den Lehranstalten in Deutschland durch Uebersendung des ins Deutsche übersetzten Schulberichts in's Einvernehmen zu bringen, hat schon jetzt die schönsten Früchte getragen. Viele von den höheren Lehranstalten aus den meisten größeren Städten Deutschlands, Realschulen und Gymnasien, schicken seither auch ihre Programme und Lehrpläne an den Superintendenten der hiesigen öffentlichen Schulen; die hinausgeschickten Schulberichte werden in der dortigen Presse besprochen und in das Getriebe des unermeßlichen geistigen Weltverkehrs ist somit ein neues Rad eingesetzt, das den Verkehr zwischen den hiesigen und dortigen Deutschen und indirekt mit dem ganzen amerikanischen Schulwesen vermittelt. Gestern wurden uns die hierher gesichickten Programme und Studienpläne der öffentlichen Lehranstalten von Stuttgart mitgetheilt. Trotz allem ist Bedeutendem was hier seit dem kurzen Bestande dieser Stadt und dieses Staates geschehen ist,—wie weit sind wir in unseren Schulanstalten, namentlich in den höheren — gegen das kleine Stuttgart zurück! Außer den Regulativen für die Volksschulen, die tief jedes schulpflichtige Kind besuchen muß, und außer den Lehrplänen für das Pro-Gymnasium und Gymnasium liegen uns die Programme der polytechnischen Schule, der Baugewerke-Schule, des Elementar-Lehrerinnen-Seminars, der Gewerb- und Realschule, der königlichen Kunstschule, der Schule für weibliche Handarbeiten, des Jugendvereinshauses, der Landesimmenschule und der weiblichen Fortbildungsschule vor.

Herr Baurath Leahy, Professor an der Baugewerkeschule in Stuttgart, der die Sammlung der Berichte über das dortige Schulwesen für den hiesigen Schul-Superintendenten veranstaltete, legte auch noch einen Bericht der landwirthschaftlichen Versuchsstation Hohenheim, sowie die Ministerialverordnungen in Bezug auf die in den niederen Volks- und Realschulen zu betreibenden naturwissenschaftlichen Studien bei. Mit welcher Sorgfalt und Sachkenntniß ist dieser Gegenstand behandelt! Wie entsprechend sind für jedes theoretische Kapitel die Apparate ausgesucht und vorgeschrieben, und wie greift da jedes Vorstudium in die Studien der nächsten höheren Schule ein!

Ueberall systematische Ordnung; überall gleich Anfangs alles mit Sicherheit für eine längere Zeitdauer berechnet, und dadurch dem Bereiche des bloßen Experimentierens entzogen; — da ist für das hiesige Schulwesen sehr viel zu lernen! (A. d. W.)

Demokratie und Papiergeld.

„Ist kein Benton da?" muß man unwillkürlich fragen, wenn man erfährt, daß 8 Demokraten im Vereinigten Staaten Senat für Vermehrung des Papiergeldes gestimmt haben. Der alte Benton pflegte nämlich bei jeder Gelegenheit zu wiederholen: „Demokratie bedeutet Volksherrschaft".

Damit ist freilich noch nicht gesagt, daß diese Herrschaft in Wirklichkeit gut zu sein braucht, denn es kommt vor allen Dingen darauf an, ob das Volk, welches sie übt, oder in dessen Namen sie geübt wird, gut ist, d. h. intelligent, moralisch tüchtig und patriotisch, und ferner, ob seine Repräsentanten Das sind.

Aber ganz Anders ist es mit dem Prinzip der Demokratie. Dieses erkennt nur Das als richtig an, was den wirklichen Interessen des Volkes dient, seiner Freiheit und seiner Wohlfahrt. Volksherrschaft in prinzipieller Bedeutung ist dasselbe wie Herrschaft der Vernunft. Wie weit wir in der Wirklichkeit davon entfernt sind, braucht Keinem auseinandergesetzt zu werden. Statt der Vernunft herrscht persönliches Interesse, statt der Volkswohlfahrt und Freiheit wird der Profit von politischen oder sektionellen Cliquen angestrebt. So ist es in Allem und so ist es auch bei der Finanzfrage, mit deren Lösung sich jetzt der Congreß abmüht; und dabei trifft beide politische Parteien derselbe Vorwurf.

Beide Parteien erklären, daß sie sich zum Prinzip der Demokratie bekennen, wie sich Das in einer demokratischen Republik von selbst versteht, wo gar keine Partei um die Stimmen des Volkes werben kann, wenn sie nicht dessen Oberherrschaft anerkennt und für dessen Interessen zu wirken verspricht. Ob sich eine Partei dabei demokratisch oder republikanisch nennt, ist gleichviel; ihr Werth erhellt nicht aus ihrem Namen, sondern aus ihrem Wirken, und in wie weit sie die richtigen Maßregeln nicht blos verspricht, sondern auch ausführt, um die richtigen Interessen der Volksherrschaft zur Geltung zu bringen.

Es gibt Demagogen genug, welche glauben, daß das Princip der Demokratie ein rein politisches sei. Aber die Politik ist nur die äußere Form, welche erst durch die richtigen wirthschaftlichen Maßregeln ihre wahre Bedeutung für Glück und Freiheit des Volkes erhält. Freiheit von äußerem Zwang, freie Wahl der Regierung ist ein leerer Schall für eine Nation, welche dadurch nur Parteihader, Cliquenwesen, Corruption und Ausbeutung erntet, und nicht Frieden, Aufschwung von Ackerbau, Industrie Handel und wahre Wohlfahrt.

Nachdem die alten politischen Streitfragen ihre Erledigung gefunden, ist nur noch der alte Streit über größere oder geringere Centralisation geblieben. Dieser aber wird sich bei jeder wichtigen Maßregel von Neuem geltend machen, und sollte nur vom Standpunkt der wirthschaftlichen Interessen aus entschieden werden. Nur die Beförderung der Volkswohlfahrt wird zur wahren Demokratie oder Volksherrschaft führen.

In der Geldfrage hat die Constitution bestimmt, daß der Congreß „Geld münzen und dessen Werth regulieren soll." Ist damit die Ausgabe von Papiergeld ausgeschlossen? Viele Demokraten sind dieser Ansicht, allein diese Anschauungsweise stammt aus einer vergangenen Kultur-Epoche, als die Union nur aus einer Anzahl kleiner Ackerbau-Republiken bestand. Aus derselben Zeit stammt auch die falsche Idee, daß mit der Handels- und Gewerbefreiheit im Innern kein vorübergehender mäßiger Schutzzoll nach Außen verträglich sei. Die ungeheure rastlose Entwickelung der modernen Industrie hat zu neuen wirthschaftlichen Ansichten in all diesen Fragen geführt. Papiergeld ist nicht blos zulässig, sondern für unseren riesigen Handel und Verkehr eine gebieterische Nothwendigkeit. Aber nur solches Papiergeld darf geschaffen werden, welches unter den Begriff Geld fällt, wie ihn die Constitution aufstellt, d. h. welches dem gemünzten Geld gleichsteht. Es muß einlösbar sein gegen Hartgeld. Die ausgegebenen Summen des Papiergeldes werden durch die wirthschaftlichen Interessen nicht eines einzelnen Landestheiles, sondern der ganzen Union bestimmt. Mitten im Frieden streitet es gradezu gegen dieses Interesse, wenn nicht einlösbare Papiergeldmassen noch um Millionen vermehrt werden, anstatt daß man dieselben ohne Weiteres dadurch einlösbar macht, daß nicht blos Privat-Leute, sondern auch die Regierung sie zu demselben Preis wie Hartgeld für alle Steuern und Zölle annehmen muß. Wenn Demokraten für eine solche Vermehrung stimmen konnten, so beweisen sie nur, daß sie diesen Namen mit Unrecht führen. Das Princip der Demokratie wird dadurch ebensowenig alterirt, wie es durch unzählige Irrthümer und Fehler demokratischer Organisationen und Drahtzieher oder durch diese oder jene Partei-Benennung ein Zola an seiner ewigen Wahrheit verliert.

Bismarck's Besucher.

Schon öfters hat man in Zeitungen Berichte zudringlicher Zeitungsschreiber über Unterredungen gelesen, welche sie mit Fürst Bismarck gehabt haben wollten. Bald darauf folgte dann eine halboffizielle Mittheilung des deutschen Reichskanzlers, daß an dem Bericht kein wahres Wort sei. So war es auch kürzlich, nachdem der ungarische Schriftsteller Maurus Jokay, eine Unterredung mit Bismarck veröffentlicht hatte. Nun ist Herr Jokay in der That ein sehr ehrenwerther Mann, und schenkte man seinem Bericht allen Glauben, obgleich man sich wunderte, daß Fürst Bismarck dem fremden Herrn mit solcher Gemüthlichkeit, einem klatschsüchtigen Waschweib vergleichbar, sein Herz ausgeschüttet haben sollte. Jetzt kommen nun die stets zum Ausfall gegen den Kanzler bereitstehenden feindlichen Klopf-Fechter und zeihen den Kanzler der gröblichen Lüge, da Herr Jokay über jeden Verdacht der Lügenhaftigkeit erhaben sei. Sie erinnern daran, daß Bismarck auch den Bericht des bekannten Dr. Russel von der London Times, bekannt als Bull Run Russel, über eine Unterredung mit ihm als unrichtig habe bezeichnen lassen. Und die lügnerische New Yorker World entreistet sich sogar die Desavouirung ihres Berichterstatters über eine angebliche Unterredung mit Bismarck ebenfalls als Unwahrheit zu brandmarken. Oder sie läßt das vielmehr durch diesen Correspondenten selbst besorgen, der sich den Namen Piccadilly beigelegt hat.

Die Wahrheit ist aber aller Wahrscheinlichkeit nach, wie folgt: Bismarck spielt gleichsam mit seinen vielen Besuchern und Aushorchern, die ihm oft genug lästig fallen mögen. In seinem bekannten grimmen Humor sagt er in der offenen Weise diesen Leuten wie es scheint, häufig Dinge, welche rein sarkastisch oder doch humoristisch aufzufassen sind. Diese ächt deutsche Weise, mit einem Gesprächsthema, namentlich ungelegenen oder langweiligen Aushorchern gegenüber zu spielen — in „durchtriebener" Redeweise nennt man es „Schnduker treiben" — ist hölzernen Engländern und Amerikanern gegenüber ganz unverständlich, und kann auch Herrn Jokay irre geführt haben. Wenn nun solche humoristische oder sarkastische Aeußerungen, welchen Ton und Gestikulation des Redners oft allein die charakteristi die Bedeutung geben, von den Besuchern als trockene Behauptungen, die buchstäblich wörtlich zu nehmen sein sollen, veröffentlicht werden, so wird Bismarck gewahr, daß ihn die Berichterstatter gar nicht begriffen und verstanden haben. Alsdann folgen jene offiziösen Erklärungen, daß an dem Bericht kein wahres Wort sei.

Was die Sorte von Berichterstattern speciell betrifft, deren sich die N. Y. World bedient, so thut man am Besten, wenn man ihnen ebenso, wie der ganzen World kein Wort glaubt. Angenommen diese Art Correspondenzen werden wirklich in Europa und nicht ganz oder theilweis in New York verfaßt, so bleiben nur zwei Möglichkeiten. Entweder war der Berichterstatter niemals bei Bismarck, und hatte die Unterredung einfach erfunden nach beliebigen Erzählungen oder Phantasien über Bismarck, oder er war bei demselben und hatte dessen Aeußerungen falsch verstanden. In beiden Fällen aber war er ein furchtbarer Esel, wenn er nicht ein malitiöser Verläumder war. Er ließ nämlich Bismarck äußern, er (Bismarck) wolle das Christenthum zerstören. Jedermann aber, welcher den Kanzler nur einigermaßen kennt, weiß daß derselbe ein frommer, protestantischer Christ ist, der niemals durch irgend eine Aeußerung gegen Religion den geringsten Anstoß giebt, mag er auch nicht so gläubig sein, wie orthodoxe Geistliche das wünschen mögen. Als Bismarck demnach befragt wurde, ob es wahr sei, daß er dem Herrn Piccadilly von der N. Y. World, das große Geheimniß mitgetheilt habe, er wolle das Christenthum zerstören, ließ er sagen, das sei schon deßhalb unmöglich, weil er den Mister Piccadilly niemals gesehen habe. Damit war die Lüge des Correspondenten enthüllt. Aber die N. Y. World hegt seitdem den bittersten Grimm gegen den Mann, welcher sie unter allgemeinen Hohngelächter des amerikanischen Publikums, namentlich des deutschen, der Lüge zeihte. Sie hat nur die Gelegenheit abgewartet, um sich zu rächen. Kaum ist Herrn Jokays Bericht über Bismarck als unwahr erklärt, so wärmt sie ihre Blamage auf, und nennt den Kanzler einen Lügner, der nach Tisch nicht mehr wisse, Was er spreche und deshalb die Berichte darüber Lügen strafe.

Selbst wenn man auch diese freche Behauptung gelten lassen wollte, so hat die N. Y. World damit noch immer nicht ihre Blamage abgeschüttelt. Denn auch nach Tisch wird ein Bismarck niemals äußern, er wolle das Christenthum zerstören. Diese Lüge war allzu dick, lächerlich und dumm, Herr Piccadilly, und werden Sie durch feinerlei weitere Lügen und Schimpfereien die Blamage dieser Dummheit von sich und ihrer lieben World abwälzen können.

Der Samana Bay-Vertrag null und nichtig.

Der neue Präsident der Republik St. Domingo hat durch Proklamation den Vertrag seines Vorgängers, des vertriebenen General Baez, für null und nichtig erklärt. Der neue Präsident heißt Ignazio Maria Gonzales.

Dieser Schritt soll auf Anhetzung von England und Haiti geschehen sein, welche dem armen San Domingo eine Anleihe versprochen haben sollen, wenn die Compagnie aus der Samana Bucht vertrieben wird. Der Grund, welchen die Proklamation angibt, ist ein ganz legaler. Die Compagnie ist ihre Jahresrente von $150,000 für die Pacht der Bucht und Halbinsel Samana schuldig geblieben und § 11 des Vertrages behält für diesen Fall vor, daß der Vertrag für aufgehoben erklärt werden darf von der Regierung. Kraft dieses Vorbehalts ist der Vertrag für erloschen erklärt und wird die Regierung von San Domingo wieder Besitz ergreifen von Bucht und Insel. Auch Schadenersatz verlangt sie für gehabte Unkosten und jährliche Rente. Der Vertrag stammt vom 28. Dezember 1872, welcher am 19. Februar 1873 von der Regierung gutgeheißen wurde. Beamte der Compagnie sind jetzt von Samana nach Washington geeilt, um Hülfe zu erlangen. Wird Nichts zu machen sein, da Alles legal herging. So ist der Traum Grants von einem neuen Indien der Union kläglich zu Ende gegangen. Die einzige Hoffnung ist noch, daß Mr. Gonzales zwar zum Präsidenten erwählt, aber noch nicht installirt ist, weil eine Convention vorher eine neue Verfassung geben will. Das scheint wieder der Anfang einer neuen Anarchie zu sein, worauf die Compagnie vielleicht neue Hoffnungen der Rettung gründet.

Die Rechte der Frau.

Die Legislatur von Illinois hat ein Gesetz angenommen, das als ein entschiedener Fortschritt auf dem Gebiete des Rechtslebens bezeichnet werden darf und von dem wir hoffen wollen, daß es den Gesetzgebungen der übrigen Staaten der Union als Muster dienen möge. Die „Ill. Staatszeitung" berichtet darüber wie folgt: „Durch dieses Gesetz wird die von dem sogenannten Gemeinen englischen Rechte geschaffene Sklaverei der Ehefrau aufgehoben und das Weib zu einer dem Manne unbedingt gleichberechtigten zurechtlichen Person gemacht.

Dieses Gesetz bestimmt: daß eine Ehefrau klagen und verklagt werden kann, ohne daß dazu die Zustimmung ihres Mannes erforderlich ist; daß sie nicht für die Schulden, die ihr Mann macht und ihr Mann nicht für die Schulden, die sie macht, haftbar ist; daß sie ihr Eigenthum, wie ihren persönlichen Erwerb auf ihren eigenen Namen selbstständig verwalten und veräußern darf; für Eigenthum, welches sie vor ihrer Verheirathung unrechtmäßig erworben hat, selbstständig verklagt werden darf, ohne daß der Mann dadurch in Mitleidenschaft gezogen wird u. s. w. Für die Kosten der Erhaltung der Familie und der Erziehung der Kinder bleiben Mann und Frau gemeinschaftlich verantwortlich. Läßt einer der Ehegatten den andern sitzen, oder kommt er in's Zuchthaus, so kann das Gericht dem unschuldigen Theile die Verfügung über das Vermögen beider zusprechen. — Sich gegenseitig für die einander geleisteten Dienste verklagen dürfen Ehegatten nicht.

Dieses Gesetz ist wohl das erste, welches in vollständigster Weise die Selbstständigkeit des Weibes als gleichberechtigten Theilhaber in dem Ehebündnisse nach jeder Richtung hin feststellt, ohne die Gemeinsamkeit der Interessen, so weit sie durch das Wesen der Ehe bedingt ist, zu schädigen." J. St. Z.

Die Temperenzlerinnen in Illinois.

In Illinois sind die eigentlichen Betweiber am erfolgreichsten in Plano. Sie zwangen durch unaufhörliche Belagerung nach und nach einen Wirth um den andern zur Kapitulation; einer derselben hartte jedoch Standhaft aus, wiewohl seine Vorder- und Hinterthüre am Tag und Abend und bis in die Nacht hinein von Weiberabtheilungen besetzt war. Endlich aber hat auch er sich gefügt; er hat sich den Siegerinnen gegenüber verpflichtet, seine Wirthschaft am letzten d. Mts. (wo seine Lizenz abläuft) einzustellen, und dagegen wurden die gegen ihn anhängig gemachten Klagen zurückgezogen.

Dagen stellt es sich jetzt heraus, daß die Siegesberichte der Temperenzlerinnen von Galva nichts als Wind waren. Nicht nur haben keine Wirthe daselbst capitulirt, sondern die Weiber haben auch bis jetzt keine Wirthschaft angegriffen, sie halten noch Kriegsrath.

Auch in La Salle beschäftigen die Temperenzlerinnen, sich des Straßen- und Wirthshaus-Betens gänzlich zu enthalten, dafür aber möglichst viel Unterschriften fürs große Temperenzgebäude zusammenzulaufen und bei der nächsten Wahl auf die Erwählung eines Gemeinderaths hinzuwirken, welcher die Wirthslizenzen bis zur Unerschwinglichkeit erhöhen soll.

In derselben Richtung arbeiten sie in Champaign, Kankakee rc. In Kankakee haben sie beschlossen, für die männlichen Temperenzler einen Wahlzettel aufzustellen, ohne diese dabei zu Rathe zu ziehen.

In Ottawa hatten die Temperenzlerinnen bewirkt, daß der Wirth Christian Walter von den Angehörigen eines Trunkenbolds wegen Verkaufs von Getränken an diesen, auf Schadenersatz verklagt wurde. Der große Prozeß wurde vor Geschworenen verhandelt und endete damit, daß der Wirth zur Zahlung von $100 und Kosten und zum Verlust seiner Wirthskonzession verurtheilt ward. J. M.

Interessante statistische Notizen über Einwanderung.

Seitdem die Commission für Einwanderung in New York errichtet ist, nämlich seit dem 1. Mai 1847, seit dieser Zeit sind nach der geführten Liste jener Commission 5½ Millionen Einwanderer in New York gelandet. Dies beträgt bis Ende 1873 ungefähr 200,000 Einwanderer für das Jahr. Seit den letzten 5 Jahren war die Einwanderung beträchtlich; nämlich nur in New York sind für das Jahr 1869 — 395,922, — für 1870 — 378,796, — für 1871—352,456,—für 1872— 362,236,— für 1873—330,518 Einwanderer verzeichnet. 64 Prozent der Einwanderung seit 1847 waren über 20 Jahre alt und in voller Lebenskraft; 1,933,915 waren von Irland, 2,219,925 von Deutschland und Skandinavien und 1,048,431 von andern Ländern. Bemerkenswerth ist es, daß auf einen Deutschen, der nach den östlichen Manufaktur-Gegenden sich begibt, 13 Irländer kommen und daß wiederum auf einen Irländer, der nach den mittleren und westlichen Staaten geht, 3 Deutsche kommen. Nach dem Süden vom Ohio und Potomac sind im Ganzen seit obigem Zeitraum von der in New York gelandeten Einwanderung nur 4½ Proz. der irischen und nur 6 Prozent der deutschen Einwanderung gezogen.

Rechnet man die Gesammt Einwanderung auf 8½ Millionen, so fallen auf England und Irland 4,448,603, auf Deutschland 3,028,552, 486 096 auf die lateinische, 24 964 auf die slavische und 110,200 auf die asiatische Race. Während des letzten Finanzjahres, das am 30. Juni 1873 endete, erreichte die Einwanderung die größte Höhe, nämlich 159,803. Die Commission in Castle Garden rechnet auf jeden Einwanderer mindestens $50 baares Geld, das sie in dies Land bringen. Dies beträgt zu 8½ Millionen Einwanderer die Summe von 444 Millionen Dollars in Gold. Natürlich ist die Arbeitskraft und die Industrie dieser Einwanderung für dies Land von weit höherem Werthe.

Die New Orleanser „Deutsche Zeitung" schreibt: Die Bemerkung von Schurz in der Debatte mit Morton: in den Mittelpunkten des Handels sei augenblicklich mehr Geld, als beschäftigt werden könne; der Vorrath an Geld sei stärker als die Nachfrage; die Banken hätten mehr Fonds als sie gegen gute Sicherheiten unterbringen könnten — diese Bemerkung trifft auch hier in New Orleans zu. Einige unserer ersten Banken sind geradezu vollgepfropft mit individuellen Depositen, einzelne derselben haben gegenwärtig davon beinahe eine halbe Million mehr in ihren Kassen als im Vorjahr zur selben Zeit.— Das beweist ganz einfach, daß der Handel leidet, daß es an Umsatz, aber auch an Vertrauen und Unternehmungslust fehlt. Millionen liegen müßig in den Gewölben der hiesigen Banken, die daraus Nutzen ziehen, indem sie das Geld gegen Zinsen in New York placiren; den Eigenthümern dieser Millionen bringen dieselben keinerlei Nutzen noch Zinsen. Es wird nichts gekauft noch verkauft, und auch nichts gebaut noch verbessert. Der Geld-Ueberfluß in unseren Banken ist der schlagendste Beweis für die trostlose Stockung in Handel und Wandel!

Der neue französische Gesandte in Washington.

Jean Francois Charles Bartholdi, ist, wie das „Washingtoner Journal" meldet, ein geborener Elsässer und hat in Hagenau, bei Straßburg, das Licht der Welt erblickt. In seinem 15. Lebensjahre wurde er ein Zögling des berühmten College of St. Barle in Paris. Als er sein 20. Jahr erreicht hatte, December 1847, studirte er an der Universität von Frankreich die Rechts-Wissenschaften, doch brach bald darauf die Revolution von 1848 aus, an welcher der junge Mann thätigen Antheil nahm. Im Jahre 1853 erhielt er durch die Gunst Napoleons eine Stelle als Uebersetzer im Justiz-Departement. Später wurde er als Uebersetzer an das Departement der auswärtigen Angelegenheiten transferirt, wo seine Dienste für so nothwendig erachtet wurden, daß man ihn als Legationssekretär nach Berlin und später nach Wien sandte. In Wien machte er die Bekanntschaft des Erzherzogs Maximilian und wurde deshalb, als sich Zwistigkeiten zwischen dem neuen Kaiser und dem Marschall Bazaine erhoben, im Jahre 1865 von Napoleon nach Mexiko geschickt, von wo er im Jahre 1867 zurückkehrte. Später war Herr Bartholdi erster Sekretär der französischen Gesandtschaft in St. Petersburg, und hat dort die diplomatischen Geschäfte beinahe allein besorgt. Er war bei der kaiserlichen Familie sehr beliebt und wurde vom Czar zum Ritter des heil. Andreas Ordens ernannt. Er ist an eine hübsche italienische Dame, eine Schwester des Ritters Nigra, italienischer Gesandter in Frankreich, verheirathet.

Einer infamen Umgehung des Naturalisations-Vertrages macht sich Deutschland schuldig, wenn folgende Nachricht begründet ist, die wir einem Wochenblatt entnehmen:

Vor einigen Jahren kehrte ein in Philadelphia naturalisirter Bürger, Namens Holthausen, nach seiner Heimath in Deutschland zurück, um seinem Sohne eine gute Erziehung zu geben. Der junge Mann hat jetzt das Alter von 20 Jahren erreicht und wurde in Kenntniß gesetzt, daß er sich den Vorschriften des deutschen Conscriptionsgesetzes zu fügen habe; sein Vater erhob Einsprache und der Fall kam vor die Gerichte, welche entschieden, daß der junge Mann, da er zur Zeit der Auswanderung seines Vaters minderjährig war, nicht als deutscher Unterthan zu betrachten sei. Diese gerichtliche Entscheidung fand jedoch nicht die Zustimmung der kaiserlichen Regierung, welche bald darauf ein Edict erließ, welches von allen in Deutschland wohnenden oder anhältigen amerikanischen Adoptivbürgern deutscher Geburt — wenn sie das Alter von 19 bis 25 Jahren erreicht haben — verlangt, in ihr früheres Unterthanenverhältniß zu treten oder Deutschland für immer zu verlassen. Dem jungen Holthausen blieb keine Wahl, er mußte sich dem harten Edikte unterwerfen, die von ihm besuchte Schule in der Mitte eines Jahrgangs verlassen und in Belgien Zuflucht suchen.

Sehr interessanter Rechtsfall.

Ein Fall, der auch zugleich von großem psychologischem Interesse ist, wurde kürzlich in der Cincinnatier Common Pleas Court zum Abschluß gebracht. Der objective Thatbestand läßt sich kurz so zusammenfassen: Max Peyser, ein jüdischer Geschäftsmann, war früher in Boston bei seinem Vater im Geschäft. In dem selben Geschäft befand sich auch eine Christin, Namens Dora Haman, und trotz des orthodoxen Judenthums der Peyser'schen Familie verlobte sich Max mit der christlichen Dora Haman. Das führte zu Mißhelligkeiten und zur Trennung von seiner Familie, und vor etlichen Jahren siedelte er dann nach Cincinnati über und etablirte hier ein Geschäft. Dora Haman ließ er ebenfalls nachkommen und diese führte mit vieler Umsicht und Sachkenntniß das Geschäft. Peyser selbst war ein etwas exaltirter Mann, jedoch sehr gebildet, aufgewckt für Kunst und Literatur, selbst ein nicht unbedeutender Clavierspieler rc. Dora hatte vor dem Eintritt in das Geschäft, als Max ihr von den Mißhelligkeiten erzählte, die seine Verlobung mit ihr hervorgerufen, freiwillig ihm ihr Wort zurückgegeben, doch äußerte er im Laufe der Zeit mehrfach seinen Bekannten gegenüber, daß er Dora doch heirathen werde.

Das Geschäft blühte im Anfang, doch gegen Ende des Jahres 1871 nahmen die Schwierigkeiten zu und der leicht erregbare Max wurde wurde dadurch so affektirt, daß seine Exaltirtheit bald einen bedenklicheren Charakter annahm und er schließlich im März 1872 ins Irrenhaus gebracht werden mußte. Ein Jahr später wurde er wieder entlassen und er kümmerte sich wieder um sein Geschäft, das während dieser Zeit in bester Weise von Dora Haman verwaltet worden war. Auch nach der Entlassung aus dem Irrenhause drückte er mehrfach seine Absicht aus, Dora, mit der er sich im Jahre 1869 wiederum formell verlobt hatte, zu heirathen, trotz der Schwierigkeiten, welche seine Verwandten und Glaubensgenossen machten. Am 4. Juli 1873 nahm er endlich eine Heirathslicens heraus, heirathete noch an selben Tage und — starb zwei Tage darauf.

Frau Dora Peyser war also jetzt Eigenthümerin des Geschäftes und Besitzerin des Vermögens ihres Mannes, doch da erschien der Bruder des Verstorbenen, Herr Henry Peyser aus Boston, griff die Gültigkeit der Heirath an, weil Peyser wahnsinnig gewesen sei, und beanspruchte, daß er selbst die Erbschaft seines Bruders annehmen könne.

Eine ganze Woche hindurch wurde dieser Casus nun verhandelt, eine Unmasse Zeugen wurden verhört, interessante medicinische und psychologische Gutachten wurden abgegeben und endlich entschied der Richter in einem sehr umfangreichen, aller höchst klaren Resumme, daß der Antrag Henry Peyers abzuweisen sei, und somit bleibt die 48jährige Frau die rechtmäßige Frau Peyser und Erbin seines Vermögens. Der Fall wurde hier ziemlich viel besprochen und die Entscheidung des Richters Murdoch wird allseitig gelobt.

Mord in Kansas und wie man ihn entdeckte, darüber wird aus dem Städtchen Wichita berichtet: „Vor vier Monaten kam Bruno Mandel, ein gebildeter Tiroler von ungefähr 50 Jahren hier an und zwar von seinem bisherigen Wohnort Leavenworth. Er gab ferner an, und spätere Erkundigungen haben das als richtig bewiesen, daß er Geheimpolizist im Jabianergebiet sei zur Entdeckung Derer, welche Schnapps an Indianer verkaufen. Er hielt sich hier meistens in Wirthschaften auf und erzählte, daß er $8000 bei sich habe, zeigte auch einen Pack Noten, meistens $50- und $100 Scheine. Angeblich war er nach Wichita gekommen, um am Platze selbst oder in der Umgegend Grundeigenthum zu kaufen. Er hielt sich etwa eine Woche in der Stadt auf und machte in dieser Zeit die Bekanntschaft von Leuten, welche den Entschluß faßten, ihn seines Geldes wegen zu ermorden. Sie gaben an, Land zu besitzen, das sie verkaufen möchten, und eines Tages fuhr Mandel mit einem gewissen Fisher hinaus, um sich das Land anzusehen. Seit der Zeit war er spurlos verschwunden. Vor ungefähr einer Woche fand man 18 Meilen westlich von hier die Ueberreste eines Mannes, welche von Wölfen zerfetzt und benagt, gänzlich unkenntlich waren. Die Coroners Jury gab die Erklärung ab, daß er an irgend welcher Krankheit gestorben sei. Damit kam aber die Sache an die Oeffentlichkeit; man erinnerte sich gewisser Thatsachen und die