Deutschland auf der Hochwacht.

In vier europäischen Staaten ist der Kampf der Staatsgewalt gegen die Anmaßungen der römischen Hierarchie entbrannt. In Oesterreich haben die ersten Gefechte mit einem entschiedenen Siege der Liberalen geendet, die das Beste für den weiteren Fortgang der Action hoffen lassen; in der Schweiz bereitet man sich soeben zu der Krönung des Werkes vor, indem man für die am 16. d. M. stattfindende Abstimmung über die neue Verfassung, welche das Tafeltuch zwischen Kirche und Staat vollständig zerschneidet, arbeitet; in Italien fährt die Regierung fort, mit dem Schutt vergangener Jahrhunderte aufzuräumen, und in Deutschland, dem Hauptkampfplatze, schreitet man ruhigen festen Schrittes auf dem betretenen Wege der strengen, gerechten Züchtigung rebellischer Prälaten weiter. Die deutsche Reichsregierung versucht es jetzt mit der Abschreckungstheorie, die in der Strafrechtspflege mit Recht verworfen wird, auf die aber die Staatsgewalt im politischen Leben nicht verzichten darf, wenn sie es mit so unversöhnlichen Gegnern zu thun hat, wie es die Ultramontanen sind. Mit Sanftmuth und Nachgiebigkeit richtet man den frommen Herren gegenüber nichts aus; die Strenge bleibt das einzige Mittel, ihren Uebermuth zu brechen. Im Kampfe mit Rom hat die Abschreckungs-Theorie noch immer volle Geltung und Berechtigung, und so oft sich eine Regierung entschließt, sie in Anwendung zu bringen, weichen die sonst so verwegenen Clericalen, vollkommen überzeugt von dem guten Rechte des Staates, zurück. Im deutschen Reiche erfährt man soeben die Wahrheit dieses Satzes. Es gab noch vor Kurzem nichts Selbstbewußteres, nicht Uebermüthigeres als die Sprache der deutschen Bischöfe gegen die Reichsregierung. Da faßte letztere einen herzhaften Entschluß und ließ zuerst den Erzbischof von Posen, dann den von Trier und kürzlich den von Köln, die sich offen gegen die Staatsgewalt aufgelehnt hatten, in's Gefängniß abführen—drastische Mittel, die aber sehr abkühlend auf die erhitzten Gemüther der kirchlichen Würdenträger wirkten.

Denn während die Verhaftung der Bischöfe von Posen und Gnesen und des Bischofes von Trier unter den unteren Volksklassen in den betreffenden fast durchweg katholischen Städten noch einige, wenn auch geringe, durch den fanatischen Clerus veranlaßte Aufregung verursachte, ist die Abführung des Bischofs Melchers von Köln ohne alle und jede Kundgebung erfolgt, ein Beweis, daß es die rebellischen Prälaten doch für angemessen erachten, sich etwas mehr zu genieren. Schon das Sendschreiben der deutschen Bischöfe an den Clerus und die Gläubigen, welches unmittelbar an die Verhaftung des Grafen Ledochowski anknüpfte, war ein Beweis dafür. Es war in auffallend zahmem Tone gehalten, die Melodie blieb sich zwar gleich, aber statt des früheren Fortissimo erklang ein durch die Sordine gedämpftes Piano, und das Allegro furioso hatte sich in ein Andante flebile verwandelt. Schon die mehrmalige Erwähnung des Stifters der christlichen Religion in dem Schriftstücke bewies, daß die Bischöfe sich in einer gedrückten Stimmung befinden, denn wenn sie sich im Besitze ihrer Macht sicher fühlen, sprechen sie nicht viel von Jesus Christus.

Diese Wahrnehmungen sind erfreulich. Denn wenn die römische Curie auf dem Hauptkampfplatze schon solche Schwächen zeigt, so muß der Sieg über sie an andern Orten um so leichter werden, wenn man dort steht, daß der Staat sehr gut mit den Anmaßungen der Kirche fertig werden kann, wenn er nur will. Seinem universalen Charakter entsprechend, seiner großartigen Organisation angemessen, nahm das römische Jesuitenthum zuerst den Kampf mit dem gewaltigsten Gegner auf, maß sich kühn mit der Kraft des Stärksten, als wo cher Deutschland anzusehen ist. Die Schwächen der menschlichen Natur wohl erkennend, von der Erfahrung geleitet, von manchem in der Geschichte verzeichneten Erfolge aufgemuntert, benutzte es gerade den protestantischen Charakter der deutschen Reichsregierung, um die Geister der Gläubigen zu erhitzen, die Gemüther zu entflammen, den ganzen Streit, bei dem es sich lediglich um den Besitz weltlicher Machtbefugnisse handelt, als einen Glaubenskrieg zwischen Katholiken und Protestanten erscheinen zu lassen, es provocirte Conflicte der Nachfolger der Apostel, um Märtyrer zu haben, auf deren Leiden es hinweisen, für die es die frommen Heerden begeistern konnte. Jetzt aber, da die Staatsgewalt, auf Grund von Gesetzen, die diesen Gesetzen Widerstrebenden nicht mit sanfter Gewalt anfaßt und anstatt durch Cherubim und Seraphim durch Gerichtsdiener und Polizisten der Souveränität des Staats Gerechtigkeit verschafft, erschrecken sie und ziehen sanftere Seiten auf.

Man glaubte im Vatican seine ganze Macht und Energie gegen Bismarck concentriren zu müssen, indem man sich sagte, daß, was errungen wird im Deutschen Reiche, der Kirche zugute kommt in der ganzen Welt. Wenn die bewunderte und verehrte Staatskunst dieses Gewaltigen unterlag, dann war die Siegesbahn der Jesuiten eine ungemessene. Denn das Deutsche Reich erhebt sich wie ein gewaltiger fester Bau neben dem Gefüge der anderen Staaten; es ist der politische und geistige Mittelpunkt des ganzen Welttheils. Die Pracht der Kirche ist nicht in Deutschland vergangen, und so sollte, wie die Römlinge meinten, die Pracht der Kirche in dem allermächtigsten Staatswesen im Feuer des Kampfes um die weltlichen Machtbefugnisse nur heller strahlen. Sie sind jetzt ihres Irrthums gewahr geworden.

Die Curie wird sich nun um so eifriger auf die Agitation in Frankreich legen. Der Name „Preußen" wird von den Franzosen mit Abscheu, aber auch mit bebender Bewunderung genannt. Der Jesuitismus wird sich in seinem Kampfe mit der preußischen Regierung, welche die Geschicke Deutschlands lenkt, nach den erkittenen Schlappen um so fieberhafter des Hasses der Franzosen, einer großen, über viele Machtmittel verfügenden Nation, bedienen. Die Ultramontanen werden den Racheruf in Frankreich von Neuem erheben, und die Jesuiten in Rom werden sich dessen freuen und das Feuer schüren, denn in „Preußen" verkörpern sich die Gedanken der Verände rung, des Sturzes der kirchlichen Herrschaft über den Staat, welche, freilich unter sehr verschiedenen Gestalten, überall in der Christenheit arbeiten. In Frankreich gehen religiöse und nationale Bestrebungen Hand in Hand, und es ist schwer zu sagen, ob die religiöse Bewegung daselbst nur ein Deckmantel nationaler Rachepläne sei, oder umgekehrt. So führt das Jesuitenthum den Krieg gegen die neue Ordnung der Dinge in Europa. Man ist sich dessen in Deutschland wohl bewußt, man rüstet neue stärkere Militärmacht; man sieht der Gefahr des unvermeidlichen Krieges muthvoll in's Auge. Vor Allem aber beeilt man sich, der innern Gefahr Herr zu werden, bevor neue Kriegsgefahr zum Kampfe mit dem Auslande ruft.

Roanoke, Ind., 4. April. Die Mehlmühle von W. H. Meche u. Co. nebst einem Wohnhause und großem Laden brannte gestern nieder. Verlust $20,000.

Das neue Heimstätte-Gesetz.

Das Repräsentantenhaus hat kürzlich eine neue Heimstätte-Bill passirt, welche das jetzige Gesetz in manchen wesentlichen Punkten verbessert, aber einzelne Mängel noch immer fortbestehen läßt und durch unbedingten Widerruf des südlichen Heimstättegesetzes positiven Schaden anrichtet. Unter dem jetzt bestehenden Gesetz kann nämlich Regierungsland, welches zu irgend einer Zeit zur Versteigerung gestellt wurde, und weil es nicht den festgestellten geringsten Preis brachte, unverkauft blieb, von irgend einer Person durch Zahlung dieses geringsten Preises käuflich erworben werden. Zu dieser Klasse gehören 46.000 Acker Regierungsland in Alabama, Mississippi, Louisiana, Florida und Arkansas. Um dieses Land den Speculanten zu entreißen, wurde es durch das Gesetz von 1866 in dieselbe Kategorie gestellt, als ob es noch nie zum öffentlichen Verkauf angeboten wäre, und es geschah das, um es unter die Bestimmungen des Heimstättegesetzes zu bringen und es für wirkliche Ansiedler zu reserviren. Durch den Widerruf des Akts von 1866 werden Landspeculanten in den Stand gesetzt, die fruchtbarsten Theile jener Ländereien in beliebiger Ausdehnung zu dem Spottpreise von $1.25 und, wenn nahe einer Eisenbahn gelegen, zu $2.50 per Acker an sich zu reißen und sie wirklichen Ansiedlern zu verschießen. Es ist zu hoffen, daß der Senat seine Zustimmung zu dem schändlichen Widerruf des Gesetzes von 1866 verweigern und dadurch die Pläne der Landspekulanten vereiteln wird. Ein fernerer Fehler ist es, daß die Rechte der Personen, welche auf Regierungsland unter den Bestimmungen der Verkaufsrechts-Gesetze (pre-emption law) sich ansiedeln, nicht thätiger geschützt werden, als es jetzt geschieht. Nach den von der Ver. Staaten Supreme Court abgegebenen Entscheidungen, sind solche Ansiedler nur gedultete Bewohner (tenants at will) bis sie das Kaufgeld vollständig gegeben haben, und die Regierung kann sie, bis das geschehen ist, nach Belieben aus dem Besitz entfernen ohne sie für die Urbarmachung des Bodens und die errichteten Gebäude zu entschädigen. Für die Verhütung eines so großen Unrechts ist auch in dem neuen Heimstättegesetz Nichts geschehen, und es bleibt dem Senat vorbehalten die Bill auch in dieser Hinsicht zu verbessern. Im Uebrigen sind die Abänderungen des jetzigen Gesetzes im Interesse der wirklichen Ansiedler vorgenommen und dasselbe ist dadurch entschieden verbessert worden.

(B. W.)

Die Astronomie in den Vereinigten Staaten.

Der berühmte Astronom, Professor E. Weiß aus Wien, besuchte die Ver. Staaten, um sich über den hiesigen Stand der astronomischen Wissenschaft zu unterrichten, und verwendete mehr als 50 Tage auf eine genaue Untersuchung unserer Sternwarten, unter denen sich die zu Albany, Clinton, Ann Arbor, Chicago, St. Louis, Cincinnati, Washington und Cambridge befanden. Sein interessanter Bericht ist gewissenhaft und unparteiisch.

Er fand alle Observatorien, die er besuchte, außerordentlich reich mit wissenschaftlichen Instrumenten dotirt, aber—fügt er hinzu—manches vorzüglich ausgestattete Institut ist von seiner Höhe herabgestiegen oder führt nur noch ein Scheinleben. Es scheint, als müßten östlich vom Atlantic die Männer der Wissenschaft auf die Apparate warten, während westlich dieselben die Apparate auf die Männer warten. Er führt des Weiteren an, daß, obgleich schon im Jahre 1835 die Astronomie in Amerika auf einer erfreulich hohen Stufe gestanden habe, sie sich heute weder bezüglich der Zahl, noch der Tüchtigkeit der Observatorien mit der astronomischen Wissenschaft in Europa messen könne. Ueberhaupt sei die Zahl der Himmelskundigen gering, wofür zwei Gründe ins Gewicht fielen.

Zunächst fehle es häufig wissenschaftlichen Instituten an den nöthigen Fonds um ihre Mitglieder gehörig zu besolden. Diesen Uebelstand halte er indessen für einen vorübergehenden, denn so gut sich Männer gefunden zählten, welche kostbare Instrumente angeschafft hätten, ließen sich in kürzerer oder längerer Frist auch welche finden, welche die Mittel gewährten, daß die Instrumente gebraucht werden könnten.

Ein schwer zu beseitigendes Hinderniß bestehe aber darin, daß unsere jungen Männer im Allgemeinen durchaus abgeneigt wären, ihr Leben ernstlichen Studien zu widmen. Sie trieben mit Vorliebe andere prestigiöse Berufsarten, und es sei zu bedauern, daß die Ungeduld, mit der sie von einer Saat auch sofort ernten wollten, sie tieferen Fortschritten abwendig mache. Dennoch schienen die vielen Stiftungen reicher Amerikaner für Schulzwecke und Verbesserung der Wissenschaft zu beweisen, daß sie der letzteren nicht abhold seien. (Wash. Journal.)

Das Scherben-Gericht zu Boston

Bezüglich der Senator-Wahl zu Boston, die gar kein Ende nehmen will, bemerkt die „Westliche Post":

Und gar Adams, Charles Francis Adams senior! Glaubt irgend ein vernünftiger oder halbwegs vernünftiger Mensch, daß die er Mann den Ehrenwerthen von der Massachusetts-Legislatur nicht gut genug für ihre Stimmen ist? Glaubt irgend Jemand an die Aufrichtigkeit der Ausreden, daß er persönlich zu kalt und abstoßend, kein Freund Sumner's und Lincoln's und der Schöpfer der Irländer sei? Es liegt auf der flachen Hand, daß alle diese erbärmlichen Redensarten den Gedanken, der ihnen zu Grunde liegt, nur sehr schlecht verhüllen und daß der Prädidenten-Sohn und Enkel in der eigenen Heimathsbezirk Ostracismus verfallen ist. Ein Scherbengericht, über den Enkel von John, den Sohn von John Quincy Adams, die einst mit ebenso festen, wie reinen Händen die Zügel einer wahrhaft republikanischen Regierung geführt; ein Scherbengericht über den Mann, der seinem Namen, wie sich selber und uns allen, im In- und Auslande die höchste Ehre gemacht; ein Scherbengericht über Charles Francis Adams, de nalle Lippen nannten, als jüngst die große, auch an der organisirten Niedertracht geschieterte, Reformbewegung nach einem würdigen Haupt und Führer suchte!

So sind wir also glücklich da angelangt, wo Athen vor fast 25 Jahrhunderten begann. Damals glaubte man, auch die Besten und Edelsten könnten durch ihr allzugroßes Ansehen der Freiheit und Gleichheit gefährlich werden und das Ostrakon, d. h. die Scherbe, das irdene Täfelchen, dessen sich die Bürger bei dieser seltsamsten aller demokratischen Procedturen bedienten, trug oft genug den Namen der ersten Patrioten und trieb sie in's unverdiente Exil. Ist's allenfalls noch heute die nämliche Befürchtung, die unsere Politiker scheu macht vor den eigentlichen Größen im Lande, den Männern von Genie und Charakter? Schwerlich! Nicht vor den möglichen schlechten, sondern vor den sicheren guten Folgen, welche jene Männer-Herrschaft mit sich führen würde, zittert das Pack!

Präsident Grant in üblem Humor.

Präsident Grant ist bekanntlich so schweigsam wie Moltke, wenn er deßhalb auch nicht der „große", sondern nur der „kleine Schweiger" heißt. Davon machte er am 27. März eine überraschende Ausnahme. Von Süd Carolina war eine Delegation einer Steuerzahler-Convention nach Washington an den Congreß geschickt worden, um sich über Belastung zu beklagen. Diese machte auch dem Präsidenten ihre Aufwartung. Kurz vorher aber hatte ihm Senator Patterson die Rede eines gewissen Gary mitgetheilt, welche dieser in der Convention gehalten und worin er den Präsidenten auf die heftigste Weise geschmäht hatte; die Rede war jedoch von der Redrheit als ganz unpassend mißbilligt worden, wurde aber von den Rings benutzt, um zu bewiesen, daß diese Steuerzahler-Convention rebellischer Natur sei, was gar nicht der Fall war.

Der Präsident war so indignirt, nachdem er diese Rede gelesen, daß er seine Indignation nicht beherrschen konnte, als er wenige Minuten später die Delegation empfing. Nachdem er sie angehört und erklärt hatte, daß er Nichts für sie thun könne, und daß sie sich selbst helfen müßten, fuhr er auf barsche Weise fort: „Ich sage Ihnen jedoch offen, während ich mit nicht geringem Interesse die Vorgänge in Ihrer Steuerzahler-Convention verfolgte, wurde meine Sympathie zum Theil durch die Lektüre einer gewissen Rede abgelenkt, welche dort gehalten ist, und welche gemeiner und verläumderischer war als irgend Etwas, was ich jemals selbst von meinen schlimmsten Feinden im Norden erfahren — eine Rede, erbitterter in ihrer Persönlichkeit und Unwahrheit, als Alles was ich jemals gesehen, selbst in der New-Yorker Sun."

Der Präsident hielt hier ein, nachdem er gegen alle Gewohnheit eine förmliche Rede in seiner Erbitterung gehalten hatte. Die Delegation stand zuerst ganz stumm und wie versteinert. So etwas hatte sie von Grant dem Schweiger nicht erwartet. Dann aber versuchten Einzelne dem Präsidenten klar zu machen, daß feindliche Blätter die Rede noch schlimmer berichtet hätten, als sie in der That gewesen, und daß die Convention sie getadelt habe, daß es ungerecht sei, eine ganze Bürgermasse, welche Schutz gegen Unterdrückung suche, für die ungehörigen Aeußerungen einer einzelnen Person verantwortlich zu machen.

Der Präsident antwortete auf alle Einzelnungen mit erbitterten Worten. Er sagte unter Anderem: Ich habe niemals eine Rede gelesen voll solcher Bosheit, Gemeinheit, Falschheit und Verleumdung. Wenn ich daran denke, kann ich mich kaum mäßigen. Auf den Einwurf, nicht Alle wegen des Einen verantwortlich zu machen, ging er nicht ein. Die Delegation zog sich endlich schweigend und in tiefem Unmuth zurück.

Gen. McClellan über die deutsche Armee.

General McClellan hat kürzlich eine Abhandlung über die Organisation der europäischen Armeen neuerer Zeit veröffentlicht, welche sich durch gründliches Studium und völlig vorurtheilsfreie Behandlung auszeichnet. Es ist das um so mehr hervorzuheben, als die meisten anderen amerikanischen Militärs eine so große Vorliebe für Frankreich hegen, daß sie nur mit Widerstreben dem deutschen Heereswesen Gerechtigkeit widerfahren lassen und dann auch gerade nur so viel, als sie nothgedrungen müssen. Bei Gen. McClellan ist das durchaus nicht der Fall. Er lernte das französische, englische und russische Heerwesen im Kriemkriege und die Tüchtigkeit deutscher Soldaten im diesigen Kriege aus eigener Anschauung kennen, und da er der tüchtigste, wissenschaftlich gebildetste Militär unseres Landes ist und den neueren Kriegen in Europa speciellen Studium gewidmet hat, so ist sein Urtheil wohl als ein competentes zu bezeichnen. Wir entnehmen der betreffenden Abhandlung den folgenden Theil, welcher für Deutsche von besonderem Interesse ist:

„Es ist unnöthig, die Schritte zu verfolgen, welche nach und nach zu der Bildung stehender Armeen in Europa führten. Es genügt darauf hinzuweisen, daß in den Kriegen Friedrich's des Großen und des ersten Kaiserreichs die Keime der Principien zu finden sind, welche noch jetzt für die Organisation von Armeen bestimmend sind, gerade so wie sorgfältiges Studium in den Heereszügen der großen Feldherren des Mittelthums dieselben unverändert lichen Grundsätze richtiger Taktik und Kriegskunst entdeckt, die in so klarer und prägter Weise von den tüchtigsten militärischen Schriftstellern der neueren Zeit, wie z. B. General Jomini, festgestellt worden sind. Verbesserungen in den Feuerwaffen, in Verkehrsmitteln und in der Uebermittelung von Nachrichten haben Veränderungen in der Anwendung der taktischen und strategischen Grundsätzen bedingt, nicht aber diese selbst verändert; und eine mehr allgemeine und ausgedehntere Ausführung des Prinzips der Zwangsaushebung von Rekruten hat dahin geführt, daß die Feld-Armeen größer und die Kriege kürzer geworden sind als früher. Zur Zeit Friedrich's des Großen bestanden die Armeen hauptsächlich aus Soldaten, welche sich freiwillig hatten anwerben lassen, und sie waren im Vergleich zu den jetzigen Heeren klein. Während der Kriege der Republik und des ersten Kaiserreichs kam das System der Zwangsaushebung von Soldaten in Gebrauch und die Heere wurden viel größer, als sie zuvor gewesen waren. Die Theorie der modernen Organisation ist, in Kriegszeiten verhältnißmäßig kleine Armeen zu halten, aber durch ein System allgemeiner Verpflichtung und Instruktion die Mittel zu beschaffen, die Armee beim Ausbruch eines Krieges mit großer Schnelligkeit zu vergrößern. Diese additionellen Soldaten müssen schon vorher gehörig instruirt und eingeübt sein; bestimmte Plätze müssen für sie in den bestehenden Regimentern bereits offen sein; Waffen, Uniformen, Vorräthe jeder Art, Transportationsmittel müssen bereit gehalten werden, und vor allen Dingen muß der erforderliche „Generalstab" schon vorher existiren. Mit kurzen Worten, niemals zuvor in der Geschichte der Welt ist der Grundsatz, „zur Zeit des Friedens bereite dich auf den Krieg", so vollständig und so allgemein zur Ausführung gebracht worden, wie jetzt in Europa. Wenn man wohlverdienten Erfolg gegen wichtige Gegner als Maßstab anlegen darf, so kann man getrost die Behauptung aufstellen, daß das deutsche Reich die beste Militärorganisation und das beste Heer in der Welt besitzt; ja man kann wohl weiter gehen und behaupten, daß nie zuvor in der Geschichte der Welt eine Armee existirte, die ebenso formidabel, bewundernswürdig organisirt und so perfekt in Disziplin und Instruktion war, wie die deutsche; oder die so ausgezeichnete Offiziere und Unteroffiziere gehabt hätte, von Moltke herab bis zum jüngsten Corporal, oder die mit so großer Fähigkeit geführt worden wäre."

General McClellan führt dann aus, wie Deutschland in der Schule des Unglücks von 1807 bis 1813 und unter so erleuchteten Lehrmeistern wie Stein und Scharnhorst den Grundstein zu seiner jetzigen Größe legte, und wie es in militärischer wie in jeder anderen Beziehung nie aufhörte zu lernen. Er schließt mit den folgenden Worten:

„Die Deutschen, ungleich ihren neulichen Gegnern und vielen anderen Nationen haben die militärischen Einrichtungen, welche ihnen den Sieg gaben, nie als vollkommen betrachtet. Wie große Erfolge sie auch erzielten, ihr erster Schritt war immer sorgfältig die Mittel zu prüfen, durch welche sie errungen wurden, und zu ermitteln wie für die Zukunft Möglichkeiten einer Niederlage vermieden werden können. Wer morgen der deutschen Armee entgegentrate und voraussetzte, daß ihre Taktik, ihre Bewaffnung und ihr Operationsplan ebenso sein werde, wie in 1870—71, würde zu seinem Schaden lernen, daß er einen verderblichen Irrthum begangen hat. Die Deutschen verdanken viel von ihren Erfolgen diesem Verfahren und geben ein Beispiel, welches anderen Nationen zur Nachahmung zu empfehlen ist.

Eine von dem großen Schlachtenlenker Moltke gegebene Aufklärung.

Ein Leipziger Bürger hatte sich vor einiger Zeit wegen der Behauptung französischer Generäle, daß die Armee kein Geschütz im Kampfe verloren, dagegen am 31. August 1870 preußische Geschütze erobert habe, an den Generalfeldmarschall Grafen Moltke mit der Bitte um Aufklärung gewandt. Graf Moltke hat darauf in einem, von dem „Leipziger Tageblatt" mitgetheilten Schreiben Folgendes geantwortet:

„In dem Prozesse Bazaine ist von französischen Generälen die Behauptung mehrfach aufgestellt worden, die Armee von Metz habe kein Geschütz im Kampfe verloren, dahingegen preußische am 31. August erobert. Diese Angaben entsprechen nicht ganz dem Thatsächlichen, demzufolge am 16. August in der Schlacht bei Vionville-Mars-la-Tour die deutschen Truppen ein französisches Geschütz eroberten, während am 31. August deutscherseits keins verloren wurde. — Als die Franzosen am Abend dieses Tages plötzlich gegen Servigny vordrangen, mußten wohl die dort aufgestellten preußischen Geschütze zurückgenommen werden, in den Händen des Feindes ließ man aber kein Geschütz. Nur am 18. August gelang es der Armee von Metz, zwei preußische Geschütze zu erobern. Dieselben gingen aber unter solchen Umständen verloren, daß diese als Beweis dafür dienen können, wie richtig seitens der preußischen Artillerie die Anforderungen der heutigen Taktik an diese Waffe erkannt worden sind. Dieselbe verlangt, daß die Artillerie es nicht scheuen darf, sich in die vordersten Linien der kämpfenden Truppen einzureihen, oder Behufs Abwehr eines feindlichen Angriffs bis zum letzten Moment auszuharren und die anderen Waffengattungen zu schützen. Eingedenk dieser Pflicht übernahm schon im Jahre 1866 die österreichische Artillerie die Aufgabe, ihre Infanterie, welche mit ihrer Waffe der Wirkung des Zündnadelgewehrs gegenüber so sehr im Nachtheile war, zu beschützen und den Kampf mit der preußischen Infanterie anzunehmen; sie verlor in Folge dessen in der Schlacht bei Königgrätz 160 Geschütze auf die ehrenvollste Weise. In dem deutsch-französischen Kriege unterstützte die preußische Artillerie die Infanterie in ähnlicher Weise. Die feindliche Artillerie war bei diesen Kämpfen wohl in Minderzahl ihrer Geschütze und geringeren Beschaffenheit, meistentheils ein bald beseitigter Gegner, der selten so lange bei seiner Infanterie aushielt, bis der Feind anstürmte. Ob unter diesen Umständen die Thatsache, kein oder nur ein Geschütz verloren zu haben, ein besonderer Beweis für die Tüchtigkeit der französischen Artillerie oder für deren Ausdauer im Kampfe ist, mag dahingestellt bleiben."

Rede des Prinzen Louis Napoleon in Chiselhurst.

Am letzten 16. März empfing, wie bekannt, Prinz Louis Napoleon bei Gelegenheit seiner Geburtstagsfeier die französischen Deputationen, unter ihnen Mr. Rouher, den Herzog von Padua, Dr. Conneau und viele andere hervorragende Anhänger des Kaiserreiche, und begrüßte dieselben in folgender Rede:

Indem Sie sich an dem heutigen Tage hier versammeln, sind Sie der treuen Gesinnung gegen das Andenken des Kaisers gefolgt, welches ich Ihnen vor allem Anderen meinen Dank aussprechen. Das öffentliche Gewissen hat sein hehres Andenken von den auf dasselbe gehäuften Verläumdungen gereinigt und stellt den Kaiser in seiner wahren Gestalt. Sie, die Sie sich hier aus verschiedenen Theilen des Landes eingefunden haben, können ihm das Zeugniß ausstellen, daß seine Regierung eine unausgesetzte Sorge um das Wohl Aller war und sein letzter Tag auf Frankreichs Boden Zeugniß ablegt für seinen Herzensmuth wie für seine Entsagung.

Ihr heutiges Weilen in meiner Nähe und die zahlreichen Adressen, welche an mich eingelaufen sind, legen an den Tag, wie groß die Besorgniß Frankreichs um seine Zukunft ist. Das Schwert des Herzogs von Magenta, des alten Gefährten meines Vaters im Ruhme wie im Unglück, hält die Ruhe in Frankreich aufrecht. Seine Loyalität ist uns die sicherste Garantie, daß er das ihm anvertraute Gut nicht einer Uebertumpelung von zweiSeiten der Parteien jemals aussetzen wird. Allein nothwendige Ordnung gewährt noch keine Sicherheit. Die Zukunft ist uns verhüllt, Privatinteressen bleiben deshalb geführdet, Leidenschaften mögen daraus Nutzen ziehen.

Hierin hat die Gesinnung, deren Widerhall Sie mir entgegenbringen, ihren Ursprung, die nämlich, welche die öffentliche Meinung mit unwiderstehlicher Gewalt dahin führt, sich direkt an die Nation zu wenden, um die Grundlagen zu einer definitiven Regierung zu legen.

Eine Volksabstimmung ist das einzige Mittel zur Rettung; sie giebt Recht und Kraft in die Hände der Gewalt zurück und eine lange Aera der Sicherheit wird sich dem Lande eröffnen; sie bedeutet eine große nationale Partei ohne Sieger oder Besiegte, dadurch daß sie sich über Alle erhebt, um Alle zu versöhnen. Wird Frankreich, frei zu Rathe gezogen, auf den Sohn Napoleons III. seine Blicke lenken? Solcher Gedanke erweckt in mir weniger Stolz, als vielmehr Mißtrauen in meine eigene Kraft. Der Kaiser war es, der mir lehrte, wie schwer die souveräne Würde sogar auf männlichen Schultern lastet, und wie unerläßlich zur Erfüllung eines so erhabenen Berufes, die Zuversicht in der eigenen Brust und Pflichtgefühl seien.

Dieser Glaube an mich selbst wird mir ersetzen, was meiner Jugend abgeht. Mit meiner Mutter durch die zärtlichsten Bande und durch innigste Dankbarkeit vereint, werde ich sonder Rast arbeiten um meine Jahren vorauszueilen. Wenn die Stunde gekommen, in welcher eine andere Regierung die größte Zahl der Stimmen erhalten wird, werde ich mich in Ehrfurcht dem Willen meines Landes unterwerfen. Wenn aber der Name Napoleon zum achten Male aus der Wahlurne hervorgeht, werde ich bereit sein, die Verantwortlichkeit zu übernehmen, welche mir die Stimme des Volkes auferlegt. Dies sind meine Gedanken. Ich danke Ihnen, daß Sie die weite Reise unternommen haben, um sie zu vernehmen. Uebernehmen Sie es, den Abwesenden meine Grüße, Frankreich die besten Wünsche eines seiner Söhne zu bringen. Frankreich gehören mein Blut und Leben. Möge Gott ihm walten und seine Wohlfahrt und seinen Ruhm wieder herstellen."

Karten-Könige in Correspondenz.

Wenn der „Gaulois" sich nicht einen Scherz erlaubt, ist ein Aktenstück, welches er veröffentlicht, wohl der Gipfel der Unverschämtheit. Es soll nämlich das gegenwärtige Oberhaupt der Familie des Ubrmachers Naundorff folgenden Brief an den Grafen Chambord gerichtet und Abschrift davon dem Grafen von Paris als nächsten Thronfolger mitgetheilt haben:

„An Se. königliche Hoheit den Grafen Chambord!

Paris, den 1. März 1874.

Mein Vetter! Das Gerücht hat Sie von den Hauptpunkten des Urtheiles, welche der Pariser Gerichtshof soeben gegen uns erlassen hat, unterrichten müssen. Ihre vollkommene Sachkenntniß, die Schriftstücke, die in Ihrem Besitze gebieben sind, die besonderen Umstände die Ihnen sicherlich aus dem Munde Ihrer prinzlichen Gemahlin geworden sind, können Ihrem Gewissen über den schmerzlichen Prozeß, den wir, auf's Aeußerste getrieben, anhängig gemacht haben, keine Meinung gestatten, die von der unsrigen wesentlich abweicht. Nach wie vor dem 27. Februar können wir, sogar in Folge des Kreuzzuges geschlossen und 322 sind noch offen. Eben so ist es in Columbus gegangen. Eine buchstäblich ausgeführte Ordinanz, die $500 Licenz von jedem Wirthe verlangte, hätte an beiden Orten die Hälfte aller Wirthschaften, wenn nicht mehr, weggefegt und den Frauen die Demüthigung wegen ihrer unerhört gedrückenden Gebete erspart.

(A. d. B.)

Ueber einen Maskenzug und seine Folgen wird uns aus Pettau geschrieben: Wie an so vielen anderen Orten, wurde auch bei uns der Fasching von einem fröhlichen Narrenzuge zu Grabe getragen, der sich am letzten Tage des Carnevals durch die Straßen bewegte. Für einige Theilnehmer des Zuges dürfte die Sache indessen nicht so ganz glatt ablaufen. Unter den zahlreichen anderen Maskengruppen ragte nämlich ein Wagen, mit Klosterfrauen gefüllt, hervor, und mitten unter diesen Schwärmerinnen für ein zurückgezogenes Leben saß, in auffallender Weise mit ihnen kosend, ein Bischof mit violettem Talar und rothem Tonsurkäppchen. Bei den Zuschauern fand diese Gruppe zwar sehr aufmunternden Beifall, allein von Seite des Stadtparrantes will man die Entdeckung gemacht haben, daß besagter Kirchenfürst dem geistlichen Vorsteher der Diöcese, Fürstbischof Dr. Stepischnigg, sehr bedenklich ähnlich gesehen habe. Man erblickt darin eine sträfliche Herabwürdigung seiner Person, und das Ordinariat, welchem sofort die Anzeige erstattet wurde, soll entschlossen sein, gegen die Veranstalter des Zuges gerichtliche Schritte einzuleiten.

Bei Beurtheilung der Stellung, welche Fürst Bismarck Elsaß-Lothringen gegenüber eingenommen, stellt sich die „Saturday Review" auf den Standpunkt der Staatsraison und acceptirt durchaus den deutschen Standpunkt ohne Umschweife. Deutschlands Pflicht sei es gewesen, den Franzosen jeden künftigen Einfall auf deutsches Territorium möglichst zu erschweren. Um dies zu erzielen, habe es ein paar Millionen Menschen zu Deutschen machen müssen. Dieser Preis sei schlimm für die paar Millionen, aber auch schlimm für Deutschland. „Da jedoch Deutschland das, was es brauchte, nicht anders bekommen konnte, beschloß es, lieber den Preis zu zahlen, als in seinen Zwecken zu scheitern. Es schickt sich nicht für Engländer, aus philantropischen Gründen gegen ein solches Verfahren zu protestiren. Wir nahmen Malta, weil es uns die Herrschaft über das mittelländische Meer gab, und das Cap, weil es unsere Verbindung mit Indien sicherte, und wir kümmerten uns niemals um die Wünsche der Malteser oder holländischen Bauern."

Aus London wird gemeldet: Eine zahlreiche Deputation an Kaiser Wilhelm reist am 8. April, an der Spitze vermuthlich der Herzog von Manchester und Sir Robert Peel, nach Berlin und überreicht ein prachtvolles Album, enthaltend Adresse und Copien des Kaiserbriefes, des Berliner Denkschreibens, der Maigesetze 2c. Duplikate werden der Königin Victoria, dem deutschen Kronprinzen und dem Fürsten Bismarck übergeben.

Eine Anzahl biesiger, der pietistischen Richtung angehöriger Einwohner, darunter ein Theil der protestantischen Geistlichkeit—schreibt man aus Stuttgart unter dem 4. März — veröffentlicht im Inseratentheil des „Schwäbischen Merkur" eine Erklärung, worin sie Strauß einen Gottesläugner nennen, und die Rede Studien-Directors Binder an dessen Grabe als schwerem Anstoß für das Bewußtsein des christlichen Volkes bezeichnen.

Der Deutsche Carl Meier, Soldat im 12. Artillerieregiment der Ver. Staaten, befand sich an einem Abend der letzten Woche betrunken in einem Tanz-Lokal in San Francisco. Er hatte eben getanzt, da zog er kaltblütig seinen Revolver und feuerte ihn nach seinem Kopfe ab. Die Kugel drang am rechten Auge ein und kam an der linken Seite des Halses heraus. Meier setzte sich hierauf kaltblütig nieder, verlangte ein Glas Schnaps und zündete sich eine Cigarre an. Er wurde nach dem Gefängniß transportirt und dort verhandelt, wobei er sein Bedauern ausdrückte, daß er so schlecht geschossen habe. Später brachte man ihn nach dem Hospital.

In fernen den Ufern des Ganges Ein Student der Berliner Universität war von seinem Decan zu einer Audienz befohlen. Es war dies unmittelbar nach gewissen, auch ihn sehr nahe angehenden unliebsamen Vorgängen. Da er also wohl mit Recht voraussetzte, daß bei dem Tete-a-Tete für ihn nicht viel Ersprießliches abfallen würde, so zog er es vor, dieser Citation nicht Folge zu leisten. Nach einigen Tagen begegnete er dem gestrengen Herrn Decan. „Sie sind nicht zu mir gekommen?" — „Herr Professor, ich habe gelesen, Sie seien verreist. — „Verreist? Wohin sollte ich wohl jetzt gereist sein?" — Nach Indien!" — „Nach Indien? Und wo haben Sie das, wenn ich fragen darf, erfahren?" — „Durch einen Anschlag in Ihrer Wohnung, Herr Professor; denn dort steht an der Thür: „Ich bin jenseits des Ganges zu sprechen."

In der Nähe von Fort Ticonderoga sei kürzlich ein Eisenbahnwagen mit 1200 Pfund Nitroglycerin eine Strecke Böschung hinab ohne zu explodiren. Im entgegengesetzten Falle wäre das Unglück ein unabsehbares gewesen. Die Bestimmungen zur Sicherung des ungefährlichen Transportes dieser zerstörenden Masse sind immer noch nicht streng genug.

Vermischtes.

Die Trunksucht ist in Plano, einem kleinem Neste in Illinois, von den dortigen Damen durch ein sehr complicirtes System abgeschafft worden. Das Beten erscheint dabei nur als eine artistische Zuthat. Zuerst setzten sie die Wahl eines erprobten Temperenzmannes unter die drei Town-Trustees durch. Dann gingen sie von Haus zu Haus und ließen sich von den Männern versprechen, daß sie keinem, der ein Wirthshaus besucht, Arbeit geben werden, und von den Mädchen, daß sie sich von keinem „Tippler", sei er auch noch so schön, jung, reich und liebenswürdig, die Kur machen lassen wollen. Dann zogen „sämmtliche" Damen des Platzes in die Wirthshäuser, hielten lange eindringliche Reden an die Wirthe, deren Geschäfte sie schon vorher bedeutend geschädigt hatten, blieben Stunden lange dort, um durch ihre Anwesenheit die Trinker abzuhalten, und erst zum Schluß am späten Abend sangen sie ein Tem