Oberrichter der Ver. Staaten.

Seit der Errichtung des Oberbundesgerichts in 1789, zugleich mit der Regierung der Ver. Staaten haben nur 6 Personen das hohe Amt eines Oberbundesrichters bekleidet, zwei haben diese Ehre abgelehnt, nachdem sie erwählt und bestätigt waren, und die Nominationen von 2 anderen wurden zurückgezogen, ehe der Senat darüber Etwas beschlossen hatte. Folgendes ist eine Liste dieser Personen:

1. John Jay von New York, der erste Oberrichter der Union, wurde von Washington am 26. September 1789 ernannt und resignirte 1795, nachdem er 5 Jahre und 9 Monate im Amt gewesen war. Er war am 12. Dec. 1745 geboren, trat das Amt im 44. Jahr an und trat im 50. ab. Er starb am 17. Mai 1829, im Alter von 83 Jahren.

2. John Rutledge von Süd-Carolina wurde am 1. Juli 1795 von Washington angestellt, blieb aber nur einen Gerichtstermin hindurch im Amt, da er am 15. December 1795 vom Ver. Staaten Senat aus politischen Gründen verworfen wurde, er war jedoch schon vorher durch Krankheit irrsinnig geworden. Er war 1739 geboren, war 56 Jahre alt, als er Oberrichter wurde und starb am 26. Juli 1800 im Alter von 61 Jahren.

William Cushing von Massachusetts wurde alsdann von Präsident Washington am 27. Januar 1796 ernannt, und vom Senat bestätigt, lehnte jedoch die hohe Ehre wegen Kränklichkeit ab. Er war am 1. März 1732 geboren, und Hilfsrichter, als er im 64. Jahre angestellt ward. Er starb am 13. Sept. 1810 im Alter von 78 Jahren.

3. Oliver Ellsworth von Connecticut, war der dritte Oberrichterz ihn ernannte Präsident Washington am 4. März 1796 und er resignirte im Dezember 1800, nachdem er 4 Jahre und 10 Monate im Amt gewesen war. Er war am 29. April 1745 geboren, 51 Jahre alt, als er in's Amt kam, 56 als er resignirte und starb am 26. Nov. 1807 im Alter von 62 Jahren.

John Jay von New York war der erste Oberrichter, der 1795 resignirt hatte, wurde nun vom Präsidenten John Adams am 19. Dezember 1800 wieder ernannt und vom Senat bestätigt, lehnte jedoch ab.

4. John Marshall von Virginia wurde vom Präsidenten John Adams am 20. Januar 1801 ernannt, und am 27. vom Senat bestätigt. Er war am 24. Sept. 1755 geboren, und 45 Jahre alt, als er das Amt übernahm und starb während er dasselbe bekleidete am 6. Juli 1835 im Alter von 80 Jahren, nachdem er 34 Jahre und 5 Monate Oberrichter gewesen war.

5. Roger B. Taney von Maryland war der 5. Oberrichter; wurde von Präsident Jackson am 15. März 1836 ernannt und sofort bestätigt. Er war am 17. März 1777 geboren, 59 Jahr alt, als er ernannt wurde und starb am 12. Oktober 1864 als Oberrichter im Alter von 87 Jahren, nachdem er das Amt 28 Jahr und 7 Monate verwaltet hatte.

6. Salmon P. Chase, Ohio, wurde vom Präsidenten A. Lincoln am 6. Dezember 1864 ernannt und sofort bestätigt. Er war am 13. Januar 1808 geboren, 57 Jahr alt, als er ernannt wurde, und starb am 7. Mai 1873, im Alter von 65 Jahren, nachdem er 8 Jahr und 5 Monate im Amt gewesen war.

George H. Williams von Oregon, wurde am 2. Dez. 1873 von Präsident Grant ernannt, sein Name jedoch am 8. Januar 1874 zurückgezogen.

Caleb Cushing von Virginia wurde von Präsident Grant am 9. Januar 1874 ernannt, sein Name jedoch am 14. Januar zurückgezogen.

7. Morrison R. Waite von Ohio wurde von Präsident Grant am 19. Januar 1874 ernannt, am 21 Januar vom Senat bestätigt und am 4. März installirt. Er ist am 29. November 1816 geboren und jetzt 57 Jahre alt.

Die Farmer als politische Partei.

Von der Presse ist so oft behauptet worden, daß die Farmer der alten Partei treu bleiben und innerhalb derselben ihre Reformen gegen den Eisenbahn-Druck anstreben würden.

Daß dies eine Täuschung ist, beweist die von den Farmern in Illinois beschlossene und berufene Convention des 19. Congreßbezirks, zu welcher alle County-Organisationen der Farmer ersucht sind, Delegaten zu senden, um einen Congreß-Deputirten zu ernennen. Dies ist der Anfang und das Beispiel von großer politischer Wichtigkeit, welchem der ganze Westen folgen wird. Die Farmer haben sich hiernach unbedingt von der demokratischen und republikanischen Partei losgesagt.

Ein ähnliches Beispiel liefert die Antimonopol-Staats-Convention in Iowa, welche letztin in Des Moines abgehalten und von dem Farmer-Elemente controllirt wurde. Die daselbst aufgestellte Platform war äußerst liberal und progressiv; sie beschränkte sich keineswegs auf bloß einseitigen Farmerinteressen.

Die Präsidenten- und Congreßwahl im Jahre 1876 verspricht eine neue Parteirevolution in den Ver. Staaten hervorzubringen.

Morton über die Deutschen.

Die „N. Y. Sun" fertigt Morton's Angriff auf die Nationalität des Senators Schurz und die nachträglich versuchte Vertuschung dieses stupiden Ausfalls in folgenden treffenden Sätzen ab, die wir ganz besonders deutschen Republikanern als Lektüre empfehlen:

„Für gewöhnlich bewahrt der Senator von Indiana seine Ruhe und weiß sich genuglam zu beherrschen, um sich nicht hinreißen zu lassen. Doch die Darstellung seiner Unbeständigkeit in Bezug auf die Finanzfrage und der Schwäche seiner Argumente zu Gunsten der Papiergeldvermehrung durch Herrn Schurz vor einigen Tagen waren zu viel fürsteinen Gleichmuth. Er konnte die von seinem Gegner vorgebrachten Thatsachen nicht läugnen, er war nicht im Stande, die Argumente zu widerlegen und in Folge dessen wurde er leidenschaftlich und höhnte Schurz damit, daß dieser ein Deutscher sei und unsere Institutionen nicht verstehe.

Die Leidenschaft ist keine geeignete Gemüthsverfassung für einen leitenden Staatsmann, der den patriotischen Ehrgeiz besitzt, Präsident zu werden. Auch ist es durchaus nicht weise, unseren deutschen Mitbürger wegen Unwissenheit anzugreifen, oder die Beweggründe eines derselben in Zweifel zu ziehen, der seinem Geburtslande Ehre machte, seit er durch seinen freien Willen das Recht erlangte, in gleicher Weise wie die hier Geborenen an unseren öffentlichen Angelegenheiten theilzunehmen.

Führer, wie Herr Morton, finden, daß Deutsche ganz vortrefflich, intelligente und ehrenwerthe Menschen sind, so lange diese an einem Strange mit ihnen ziehen, für ihr Ticket stimmen und Alles hinabschlucken, was man ihnen vorschreibt, ohne auch nur eine Miene zu verziehen. Doch sobald sie wagen, für sich selbst zu denken, sich von Betrug und Corruption abzuwenden oder Unabhängigkeit von der Partei zu fordern, dann sind sie dumm, unpatriotisch und verstehen unsere Institutionen nicht. Als Herr Morton am nächsten Tage von seinem erhabenen Standpunkte herabgestiegen war, nachdem er sich die Scene und ihre möglichen Folgen beschlafen, wollte er nicht beabsichtigt haben, eine Anspielung auf die Nationalität des Herrn Schurz zu machen. Ganz natürlich nicht. Es war ja Alles in einem „Pickwick'schen Sinne" gesagt worden. In Anbetracht der Menge der Deutschen in Indiana und den westlichen Staaten liebt er thatsächlich jenes Volk und Derjenige, der diese Thatsache bezweifelt, hat ihn erstaunlicherweise mißverstanden, denn wenn auch kein anderer Grund dazu vorläge, so braucht er ja ihre Stimmen.

Es mag sein, daß diese Aufschneiderei bei Jenen zieht, die betrogen sein wollen, doch wird sie kaum bestehen vor der Masse der Deutschen und der andern adoptirten Bürger, welche so lange mißbraucht wurden, bis sie des Betrugs müde geworden und die Gefühle der Schmach und der Ungerechtigkeit an die Stelle der mißbrauchten Geduld getreten sind."

Eine katholische Zeitschrift über den Weltkrieg.

(Aus dem katholischen „Wahrheitsfreund" in Cincinnati.)

Es ist eine merkwürdige Krankheit der puritanischen Mucker, die in den Land-Städchen von Ohio und Indiana in letzter Zeit so große Aufregung hervorgerufen hat und gleich der Pferdekrankheit im vorletzten Herbst sich nach und nach über das ganze Land zu verbreiten droht. Wir betrachten die Sache im Ernste als eine höchst eigenthümliche und in mancher Beziehung interessante, spezifisch-amerikanische Seelenkrankheit, eine Art Delirium des Fanatismus. Denn wie nüchterne, im vollen Gebrauche ihres Verstandes befindliche Menschen handeln doch nicht Frauen, die in Sturmkolonnen unter dem Geläute der Kirchenglocken in oder vor die Kneipen ziehen und entweder in den inneren Räumen derselben unter den Zechern, oder vor den Thüren auf der Straße beten und singen, bis die armen, angeblich besessenen (?!) Wirthe, durch das unaufhörliche Drängen der Weiber zur Verzweiflung gebracht — denn welcher Mann kann auf die Dauer einer Heerde Weiber widerstehen? — das Versprechen, keinen Tropfen des schrecklichen Alkohols mehr zu verkaufen, ablegen, um die Furien des Gebetes los zu werden und — sobald der Sturm vorüber ist, ihr Geschäft wieder aufzunehmen.

Vernünftige Ueberlegung ist in diesem Beginnen keine Spur; es ist ein Delirium des Fanatismus, von dessen Taumelbecher benebelt, diese Leute zu den widersinnigsten Handlungen sich fortreißen lassen.

Wir betrachten die Sache keineswegs mit ungerechtem Vorurtheil und verwerfen durchaus nicht eine Temperenz-Bewegung, wie sie z. B. auf freie Willensentschließung begründet, und als Heilmittel für Solche, die sich nun einmal im Genusse nicht mäßigen können, in den irisch-katholischen Temperenz- oder Abstinenzvereinen sich kundgibt. Daß die Trunkenheit eine Hauptquelle der Laster und Verbrechen, des Familienelends und des Pauperismus ist, wer könnte es läugnen? Und daß das stundenlange Bierhaus-lungern eine gottlose und in ihren Folgen verderbliche Zeit- und Kraftverschwendung im Müßiggange ist, wer will es bestreiten? Aber woher in aller Welt stammt das Recht, wegen dieser Mißbräuche und Ausartungen vernünftigen Menschen den mäßigen Genuß aller geistigen Getränke zu verwehren? — ja sogar diesen erst recht, da sie nach dem Propheten und Führer dieser wahnsinnigen Bewegung, Dio Lewis, noch viel schlimmer sind, als die ärgsten Trunkenbolde!

. . . . Wahre Religion kann nicht die Ursache dieser Krankheit sein. Es ist Gott, der den Weinstock wachsen ließ, noch nie eingefallen, den Menschen den mäßigen Genuß geistiger Getränke zu verbieten. Und wenn die puritanischen Fanatiker um die Vernunft, die auch eine Gabe Gottes ist, nichts geben (was man allerdings nicht von ihnen erwarten kann), so sollten sie doch wissen, daß ihr Gesetzbuch, die „Holy Bible", nirgends den Genuß von Wein und anderen Spirituosen verbietet, wohl aber denselben an unzähligen Stellen als einen bei den Frommen und Heiligen des alten und neuen Bundes bestehenden Gebrauch voraussetzt und als von Gott verliehen darstellt. Sie können auch nicht läugnen, daß diejenigen Christenmenschen, welche mit Maß und Vernunft Wein und Bier trinken, sich mit den Patriarchen und Propheten des alten Bundes und unserem Heilande selber, welcher bei der Hochzeit zu Cana dem Mangel an Wein sogar durch ein göttliches Wunder und zwar mit einem sehr reichlichen Vorrathe abgeholfen hat, in recht anständiger und nobler Gesellschaft befinden.

(Nachdem der Wahrheitsfreund nun gegen die protestantischen Sekten gestiert, welche in solchen Punkten „frömmer und eifriger sein wollen, als Gott selber", fährt er fort:)

Der Verlauf der Bewegung ist jetzt schon ganz deutlich erkennbar. Einerseits zeigt dieselbe eine nicht zu unterschätzende Stärke. In den Dörfern und kleinen Landstädten hat sie offenbar die öffentliche Meinung für sich, und darin liegt der Hauptgrund ihrer glänzenden Erfolge. Man sieht daraus, sowie auch aus der Thatsache, daß in einem sonst so fortgeschrittenen Staate wie Ohio noch immer ein Gesetz (in den größeren Städten freilich nicht ausgeführt und fast unbekannt) zu Recht besteht, welches den Verkauf von geistigen Getränken im Kleinen strenge verbietet, daß das puritanische Element auf dem Lande, wenigstens in den Staaten, in welchen der Krieg gegen die Wirthschaften bis jetzt geführt wurde, noch immer das Uebergewicht hat. — eine Thatsache von wichtiger Bedeutung für die religiösen, politischen und sozialen Interessen des Landes. Auch ist die Bewegung extensiv noch nicht im Abnehmen, sondern im Zunehmen begriffen; sie hat sich in der letzten Woche auch in die östlicher gelegenen Staaten verbreitet. Dagegen hat sich auch in dem totalen Mißlingen derselben in unserer keineswegs sehr großstädtischen Staatshauptstadt Columbus gezeigt, daß die Heldinnen und Helden des Temperenzzwanges in den größeren Städten keine Sympathien und keine Aussichten haben.

Das Wichtigste aber ist, daß der Lohn ihrer Mühen so schnell dahinschwindet, ihre Siegeslorbeeren so rasch verwelken. Von den vor ein, zwei oder drei Wochen zugebeteten Wirthschaften öffnet eine nach der anderen vorsichtig wieder ihre Pforten, gleichwie man, wenn der Gewittersturm vorüber ist, Läden und Fenster wieder öffnet. Zwar können die Streiterinnen des Herrn wiederkommen und das alte Lied von neuem anfangen; allein im Wettstreite zwischen dem Strohfeuer der puritanischen Begeisterung und dem schreienden Bedürfnisse durstiger Kehlen wird sich das Letztere so gewiß als die ausdauernste und darum schließlich siegreiche Großmacht erweisen, als Noah der Mensch theil den Wein gegeben hat.

Und schließlich wird dieses Temperenz-Delirium eine Reaction zur Folge haben, welche auf den Puritanismus sehr lähmend und entkräftigend wirken wird. Im eigenen Lager desselben wird man sich, wenn die schließliche Erfolglosigkeit der Bewegung nach den momentanen Siegen im Großen und Ganzen zu Tage tritt, schämen und außerhalb desselben wird man sie belächeln.

Ein Concurrent des Grafen Chambord.

Der Naundorff'sche Prätendenten-Prozeß.

Paris, den 8. Februar.

Der Gegenstand des neuerlich von den Erben Naundorff's gegen den Grafen von Chambord angestrengten, auf Berichtigung ihrer Civilstands-Acte und Anerkennung als Kinder des echten Sohnes Ludwig's XVI. abzielenden Prozesses ist bereits bekannt.

Jules Favre hat, wie mitgetheilt, die Berufung gegen das Urtheil von 1851 gerechtfertigt, welches die Ansprüche der Naundorff's abgewiesen.

Bei Darlegung der Geschichte desjenigen, den er den Prinzen nennen zu dürfen den Gerichtshof um Erlaubniß bittet, greift Jules Favre bis in's Jahr 1810, auf den Augenblick zurück, wo der „Prinz" in Berlin einwandert, mit einem Passe versehen, den ihm eine mitleidige Person verschafft, die alsogleich verschwand. Wir greifen aus der langen Schilderung das Folgende heraus:

Er war fünfundzwanzig Jahre alt und ließ sich in einer bescheidenen Kammer nieder, um dort unter dem Namen Karl Wilhelm Naundorff sein Gewerbe als Uhrmacher auszuüben. Vor die preußische Polizei beschieden, mußte er das Geständniß ablegen, daß sein Paß nicht auf seine Person laute, daß er der Sohn Ludwig's XVI. sei, daß er dem Gefängniß im Temple durch unbekannte Freunde entrissen, in einem Schlosse verborgen, dann wieder lange Jahre gefangen gehalten worden, daß er endlich entwischt und in Italien und England gereist sei.

Bei dieser Enthüllung habe der Berliner Polizei-Director, ein Herr Lecoq, ein nur sehr mittelmäßiges Erstaunen kundgegeben; er schickte Naundorff nach Spandau, mit Papieren, welche es ihm ermöglichten, dort das städtische Bürgerrecht zu erwerben. Die preußische Polizei beschützte damals denjenigen, den sie hernach verfolgte, und man kann sich diese officiöse Bevormundung nur durch ein Staatsgeheimniß erklären.

In Spandau lebte Naundorff stets in großer Zurückgezogenheit, mit seiner Uhrmacher-Arbeit beschäftigt.

Nach der Restauration setzte er sich mit seiner Familie in Beziehungen und richtete einen ersten Brief an die Herzogin Angouleme, in welchem er sie an die Wechselfälle der Flucht nach Varennes erinnert. Dieser Brief blieb wie alle folgenden ohne Antwort; man machte gar keinen Versuch, weder seine Stimme zu ersticken, noch seinen Reclamationen zu entsprechen. Im Jahre 1817 beauftragte er einen nach Frankreich abgehenden französischen Offizier, sich zum König zu begeben und ihm gewisse Papiere zu überreichen.

Dieser Offizier kam nie wieder zum Vorschein, und die ihm anvertrauten Papiere wurden nicht mehr gefunden; nur hatte es von diesem Augenblicke an die Criminaljustiz mit betrügerischen Kronprinzen zu thun. Im Jahre 1818 verheirathete sich Naundorff zu Spandau; er nimmt die Tochter eines angesehenen Kaufmannes, Fräulein Friederike Griaret, zur Frau. Die Heirath wurde auf höheren Befehl ohne Vorweis der Documente vollzogen. Er benachrichtigte von diesem Ereignisse die königliche Familie. Als ihm 1819 eine Tochter geboren wird, schreibt er neuerdings an die Herzogin von Berry: „Ich wage nicht, ihr Ihren Namen zu geben, das würde mich zu sehr an eine grausame Vergangenheit mahnen, ich habe sie daher auf den Namen „Amalia" taufen lassen. Diese Wahl soll im Gedächtnisse die Details der unglücklichen Reise nach Varennes bewahren. Wer mir gesagt hätte, daß ich nach so viel Jahren meinem erstgeborenen Kinde den Namen Amalie geben würde, den Sie während dieser Reise annahmen!"

Keine Antwort darauf; fest entschlossen, diese unerträgliche Situation zu verlassen, schreibt Naundorff an den preußischen Minister des Innern einen Brief, den er „Karl Ludwig, Herzog der Normandie" unterzeichnet und in dem er erklärt, daß er nicht länger den Namen tragen könne, den ihm die preußische Politik auferlegt hat, und er fügt hinzu: „Im Falle Sie dieses Brief unbeantwortet lassen, würde ich das Mittel finden, zu dem Throne zu gelangen, denn die Wahrheit hat nichts zu befürchten."

Wie kann, ruft Mr. Favre, in einem Lande wie Preußen ein solcher an einen Minister gerichteter Brief abgehen, ohne daß darauf als Antwort ein Verhaftsbefehl erfolgt wäre? Kann sich der Minister, der ein solches Schreiben empfängt, damit zufrieden geben, dieß unberücksichtigt zu lassen? Ich meinestheils erkläre mir dieses Schweigen nur dadurch, daß es durch einen Grund gerechtfertigt war, und diesen Grund finde ich in der fortdauernden Protection der Person, die ihm sein Loos vorgezeichnet, ihn nach Spandau gebracht und dort erhalten hatte.

In Spandau selber aber wurde die Situation nachgerade schwierig, und das Incognito konnte aufgedeckt werden. Um diese Zeit trat ein Ereigniß ein, das ich mit wenigen Worten berühren muß. Naundorf war mit der Familie eines Herrn Preiß innig liirt; eines Tages war er auf dessen Landhause über Nacht; Frau Preiß fand in dem Schlafzimmer, daß er eben verließ, auf seinem Bette ein goldenes Medaillon. Dieses enthielt das Porträt Ludwig's XVI. Der Prinz kam bald wieder zurück und fand das Bild in den Händen der Frau. Eine Zeit lang war er verschüchtert und zitterte am ganzen Leibe; plötzlich wurde er von einer jener Bewegungen erfaßt, denen sich Männer nicht entziehen können, die sich sonst zu beherrschen verstehen und die ihnen die geheimsten Gedanken entreißen; er rief mit einem Blicke zum Himmel aus: „So wahr als ein Gott da oben, ist dieser Mann mein Vater!" Sagen Sie aber keinem Menschen davon, denn dieses Geheimniß würde Sie wie mich verderben."

Nur in der Furcht, seine Action zu verrathen, verlangt er die Erlaubniß, seinen Aufenthalt verändern zu dürfen. Spandau war zu nahe an Berlin, der ihm angewiesene Aufenthalt war Brandenburg. Dank Intervention der Polizei wurde er noch als Bürger dieser Stadt empfangen. Hier erteilt ihn eine furchtbare Katastrophe. Er wurde angeklagt, Feuer an das Theater gelegt zu haben, welches an sein Haus grenzt. Die Anklage wurde bald fallen gelassen, dann wurde er auf's Neue a geklagt, Münzen gefälscht zu haben. Da man seine Herkunft nicht aufspüren konnte, nahm man ihn für einen gewöhnlichen Uebelthäter, der seine Antecedentien verbirgt. Er wurde zu drei Jahren Gefängniß verurtheilt. Der Director des Gefängnisses, wo er seine Strafe erduldete, wurde einer seiner Parteigänger und hatte auch an seinen königlichen Ursprung geglaubt. Der Verfolgte mußte sich gleichwohl nach verbüßter Strafe mit seiner Frau und seinen Kindern nach Crossen zurückziehen. Auch dort wird er als Bürger aufgenommen. Ein Stadtrath dortselbst wird bald für ihn ein ergebener Freund; er wußte ohne Zweifel jenes Staatsgeheimniß, welches seit 1812 in allen Aemtern bekannt war. Herr Bezold scheut sich nicht, 1819 selbst an die Herzogin von Angoulême zu schreiben. Diese antwortet ihm, sie wolle sich in keiner Weise mit der Affaire beschäftigen, versucht aber nicht, Herrn Bezold über den „Betrüger" aufzuklären. Der Stadtrath von Crossen verlor den Muth nicht; auf die Gefahr hin, sich zu compromittiren, wendet er sich an den König von Preußen, um eine Revision des Prozesses zu verlangen. Da starb der Rath, der Prinz bleibt allein und setzt muthig den Kampf fort. Als in einem Leipziger Blatte, dem „Kometen", ein heftiger Angriff gegen ihn erscheint, welcher alle Angriffe, deren Opfer er bisher war, wieder wachruft ergreift er die Feder, um zu antworten. Seine Antwort wird vollständig aufgenommen; sie zieht direct die Regierung in die Sache, und doch greift dieselbe nicht ein. Wie stumm ist doch das Gesetz gegenüber den kühnen Unternehmungen dieses Menschen, der sich einen Prinzen der Familie Bourbon nennt, der behauptet, der Regierung Aktenstücke anvertraut zu haben, welche diese zurückhält. Nein! Ein einziger Mann unter Allen hat die Idee, nachzuforschen, die Behauptungen zu verfolgen, und das ist der Journalist. Er macht die Reise nach Crossen, und durch eine jener seltsamen Umwandlungen wird der Angreifer Naundorf's sein Vertheidiger. Am andern Tage erscheint im Leipziger „Kometen" ein Artikel, in welchem man liest:

„In Crossen existirt ein Mann, dessen Familie man nicht kennt, und der von allen gut unterrichteten Leuten als der Sohn Ludwig's XVI. und der Maria Antoinette betrachtet wird. Ich konnte dem Wunsche, diesen Mann, der einen so sonderbaren Schicksalswechsel durchgemacht hat, zu sehen, nicht widerstehen. Ich begab mich nach Crossen. Trotz der sehr sichtbaren Spuren des Unglücks, welche in seiner melancholischen Physiognomie Ausdruck fanden, konnte ich doch nicht umhin, in seinen leidensvollen Augen und in einem ganzen Aeußern eine große Aehnlichkeit mit dem Geschlechte der Bourbonen zu erkennen. Er war anfangs verschwiegen und zurückhaltend, doch bald bemerkte er die Bewegung, welche ich nicht unterdrücken konnte, und beruhigt über den Zweck meines Besuches rief er aus: „Ja, ich bin der Sohn des unglücklichen Ludwig XVI. und der noch unglücklicheren Maria Antoinette, welche unter dem revolutionären Beile geendet haben. . . doch würde ich gerne zehn Jahre meines Lebens hingeben, wenn ich als Sohn eines armen Handwerkers geboren worden wäre. Ich würde dann nicht das Opfer verabscheulicher Verfolgungen und so bitterer Lei sein!"

Seine Worte waren von einer tiefen Melancholie erfüllt und trugen den Stempel der Wahrheit, und ich erlangte die Ueberzeugung, daß sie aufrichtig waren, denn man kann wohl viel Freude, niemals aber Schmerz „heucheln" . . .

Es wäre sehr schwer gewesen, wenn derlei Thatsachen in das Publikum gedrungen wären, ohne in Deutschland und auch in Frankreich den tiefsten Eindruck hervorzurufen. In Frankreich war das königliche Kind in der That für eine gewisse Gruppe von Männern nicht todt; in ihren loyalen Gemüthern stand die Ueberzeugung von der Existenz desselben unerschütterlich fest.

Me. Jules Favre unterbrach seine Rede, welche er am nächsten Freitag fortsetzen wird, mit dem Augenblicke, wo der „Prinz" im Jahre 1833, erschöpft durch Ermüdung und Hunger, aber voll Vertrauen in seine Bestimmung in Paris anlangt.

Ist Bismarck unentbehrlich?

Zu folgendem interessanten Zwischenfalle kam es am 12. Februar im Deutschen Reichstage bei Gelegenheit der Debatte über den Antrag des Abgeordneten Schulze-Delitzsch auf Bewilligung von Diäten und Reisekosten für die Reichstagsmitglieder, welcher mit großer Majorität angenommen wurde:

Abg. v. Saucken-Tarputschen: Nach unserer Ansicht müssen alle Gesetze eine Wahrheit darstellen, und das ist das allgemeine Wahlrecht ohne Diäten nicht. Im Uebrigen freue ich mich, daß über den Mythus eines Pactes mit der Regierung in dieser Frage einige Klarheit gekommen ist, es muß also darüber hinter den Coulissen zwischen Vertrauensmännern der Parteien und den Regierungen ein Abkommen getroffen sein. Doch in Beziehung auf Verfassungsfragen kann es solche Pacte gar nicht geben, und in keiner Weise kann das Haus dabei durch Beschlüsse, die außerhalb desselben gefaßt sind, irgendwie gebunden sein. An jenem Pacte hat übrigens unsere Partei nicht theilgenommen, und nicht etwa deshalb, weil unsere Feindschaft gegen die Reichsverfassung überhaupt gerichtet war; das ist auch keineswegs richtig, wir verhielten uns nur abwehrend gegen eine Verfassung, die auf Personen zugeschnitten ist, so sehr, daß man schon mit Bedauern an den Fall denkt, wenn die Persönlichkeit, auf deren Leib die Verfassung zugeschnitten ist, uns fehlen sollte.

Abg. Lasker: Der Reichskanzler hat, als die Diätenfrage debattirt wurde und von der Annahme oder Ablehnung das Schicksal der Verfassung abhängig gemacht wurde, erklärt: „Sie mögen Recht haben, aber lassen wir die Verfassung an dieser Frage nicht scheitern, sondern sprechen wir später darüber in sachgemäßen Erörterungen." Zu solchen sachgemäßen Erörterungen rechne ich auch eine Abstimmung im Reichstage ohne Discussion. So sehr ich ein Verehrer des Reichskanzlers bin, wie Sie ja Alle wissen, so sehr ich auch seine hohen Verdienste zu würdigen weiß, so leid thut es mir doch, daß man diese Verehrung bis zu einer Art von Vergötterung treibt, indem man sagt, daß die Verfassung des Reiches nur auf seine Person zugeschnitten sei und nur auf seiner Person beruhe, wie Herr von Saucken gesagt hat. Verfassung und Parlament fallen, so fürchtet man, wenn er nicht mehr die Zügel führt. Ich spreche aus dem Innersten meiner Seele die Ueberzeugung aus, daß das Gefüge des Reichs aus solcher Naturkraft geschaffen und mit ihr ausgestattet ist, daß es fortbestehen wird auch ohne die Person des jetzigen Kanzlers. Wäre er nicht die „Verkörperung des deutschen Geistes gewesen (Widerspruch im Centrum), des Gedankens, der die Einheit Deutschlands suchte, so hätte er diese Verfassung niemals zu schaffen vermocht. Wir haben auch Forderungen, denen er Widerstand entgegensetzt, z. B. betreffend die Einsetzung der Reichsministerien, die wir vielleicht niemals durchsetzen werden, so lange er an der Spitze der Reichsgesetzgebung steht. Aber die Größe des Reiches wird nicht erschüttert werden durch den Abgang Eines Mannes, sie hängt nicht ab von einem einzelnen Mann. (Beifall.)

Fürst Bismarck: Es heißt in einem gewöhnlichen Sprichworte: Qui tacet, consentire videtur; ich hätte zu der Aeußerung des Abgeordneten Lasker schweigen können, da ich mit ihr vollständig einverstanden bin. Da aber von anderer Seite das Gegentheil gelagt ist, so kann ich schweigen, damit nicht aus meinem Schweigen eine andere Folgerung gezogen werde. Ich erlaube mir deshalb, zu constatiren, daß ich die Ueberzeugung des Abgeordneten Lasker vollkommen theile, daß ich die Art, wie unsere Verfassung zu Stande gekommen ist, die Elemente oder vielmehr die elementarischen Wirkungen bei ihrem Zustandekommen weit höher anschlage, als das Mitwirken eines einzelnen Mannes, und daß es ein schechtes Compliment für unsere gemeinschaftliche Arbeit, nämlich die bestehende Verfassung, wäre, wenn ich zugeben wollte, daß ein Kanzler mehr oder weniger bei dem Bestehenden des deutschen Reiches und seiner nationalen Fortbildung irgend welchen Unterschied machen könnte. (Beifall rechts.)

Mit Ausnahme des Schlußsatzes des Berichtes liest er sich, als ob er von New York und nicht von Honolulu käme. Vor kaum hundert Jahren waren die Hawaii Wilden noch Menschenfresser und schlugen sie den Capitain Cook mit Knuten todt — heute sind sie Sachverständige in „Bogus"-Tarzetteln und in Wahlbetrügereien! Aber auch in anderer Beziehung sind die Sandwich-Insulaner völlig amerikanisirt. Man betrachte nur ihre Vorbereitungen zur Königswahl. König Lunalilo der Erste ist kaum unter die Erde geschafft, so wird schon eine „Massenversammlung" in der Kawaiahao-Kirche gehalten, um für einen der Bewerber um die Krone zu agitiren. Hon. J. M. Kapena ist im „Stuhl" und „Mr. Smith" fungirt als Sekretär. Mr. A. Kalauli nominirt David Kalakana für „König" und Major W. L. Mochonua nimmt das „Pledge", daß der nominirte Candidat „zu der Constitution und den Gesetzen des Landes" hält. Ein Beschluß wird dann einstimmig angenommen, durch welchen die Repräsentanten in der Legislatur angewiesen werden für Kalakana und für „Niemand sonst" zu stimmen. — Wahrlich die Zeiten ändern sich, und die Welt schreitet vorwärts!

Vermischtes.

Unter den vielfachen Büffeleien des Congresses ist wenigstens eine vernünftige. Es sind nämlich wieder Gesetze zum Schutze der Büffel im fernen Westen beantragt. Nach einem dieser Gesetzentwürfe soll die Tödtung der Büffel auf öffentlichem Grund und Boden so weit beschränkt werden, daß eine solche nur in der Absicht der Benutzung des Fleisches zur Nahrung oder der Verwerthung der Haut stattfindet sein soll. Nach dem anderen soll ein Dollar Steuer auf jede Haut gelegt werden, welche einem wilden Büffel innerhalb der Gerichtsbarkeit der Ver. Staaten abgenommen wird. Bekanntlich werden die Büffelbeerden so dumm rücksichtslos zusammengemordet, daß es, wenn man dieser Thorheit nicht Einhalt thut, in nicht ferner Zeit keine vierfüßigen Büffel mehr in den Ver. Staaten geben wird.

Victoria Woodhull reist über die Salzlestaat nach San Francisco, während ihre Schwester Tennie Claflin Minnesota und Wisconsin absucht. Dazu meint der Anz. d. W.: „Nichts Besseres könnte passiren, als wenn der alte Brigham Young und die Woodhull Affinitäten gegen einander verspürten. Dieses Weib in Brigham's Armee aufgehoben zu wissen, wäre eine wahre Erlösung. Sie könnte dann die schöne Tennie nachkommen lassen, und es würde sie wahrscheinlich nicht viele Worte kosten, daß sich Brigham auch ihrer erbarmte. Die beiden Damen kommen nachgerade in's Alter, in welchem die gebundene Liebe zwecklmäßiger ist als die freie; als Mormonen-Frauen zu sterben, wäre noch das edelste eines Loses, wie die Beiden es hinter sich haben."

In der Bilderrahmenfabrik von Wm. A. Dumes in New Albany, Ind., brach vorletzten Freitag Mittags Feuer aus. Der sechsjährige Sohn des Eigen-thümers, Taylor Dumes, hatte kurz vor dem Alarm Spähne in das dritte Stockwerk des Hauses getragen und befand sich nur zu dem in ca. 3 Wochen bevorstehenden Quartalsschluß im Dienste verdienen. Die Mutter aber ist unwillig, droht mit Vorenthaltung der Aussteuer, wenn die Tochter den ihr zugedachten Freier zurückweist, und macht dem das Glück ihrer Tochter hindernden Hausherren den Vorwurf, er werde dieselbe gewiß nicht besser unter die Haube zu bringen besorgt sein; würde ihr Kind eine alte Jungfer, so fiele die Schuld lediglich auf ihn. Es kommt zu einer Einigung. Am nächsten Morgen, des Sonntags, erscheint der Bräutigam wieder, und jetzt mit der Erklärung: er sei bereits beim Herrn Pastor gewesen, und heute fände das erste Aufgebot statt. Nun glaubt das Mädchen nicht mehr zurücktreten zu dürfen, es gäbe ja sonst ein öffentliches Aergerniß! Der Hausherr zeigte sich schließlich mit dem Abgange der neuen Braut einverstanden; nur bis zum „Ersten" solle sie noch bei ihm verbleiben, da es ja mit der Hochzeit doch nicht so eile. Dagegen sträubt sich der Freier mit aller Entschiedenheit: er müsse sofort heirathen; er sei Bahnarbeiter und als solcher fast den ganzen Tag beschäftigt; er habe zwei Beete Kartoffeln und Niemanden, der ihm die Ernte derselben besorgen könnte; darum nehme er jetzt eine Frau: von einem Aufschub könnte also füglich keine Rede sein. — Vierzehn Tage darauf war die Hochzeit; die Kosten für Bewirthung und Belustigung der Gäste hatte die Braut mit ihren ganzen Ersparnissen — sechs sauer verdiente Thaler — zu bestreiten. Ihre Flitterwochen bringt sie auf dem Felde mit der Hacke zu.

Eine theure Pfeife Tabak. Ein deutscher Mann in Black Rock, N. J., erhielt vor einigen Tagen den Besuch eines Freundes. Die Beiden hatten einander lange nicht gesehen, und nachdem sie sich recht herzlich die Hände geschüttelt und einander begrüßt hatten, eilte der Hauswirth mit einem Bierkrug zum nächsten Salon, um den Freund und sich selbst an einem Glase des edlen Gerstensaftes zu laben. In seiner Abwesenheit ergötzte der Besucher eine riesige Meerschaumpfeife, welche doch oben an der Wand hing, und die er herabnahm, stopfte und anzündete. Er hatte kaum einen oder zwei Züge gethan, als sein Freund mit dem Biere zurückkam. Sobald dieser sah, daß sein Freund aus der Meerschaumpfeife rauchte, ließ er den Krug fallen, entriß jenem die Pfeife und schrie: Mein Gott und Himmel, meine dreihundert Thaler! Er steckte die Pfeife eiligst in den Wasserreimer und leerte sie dann aus. Aus dem Boden der Pfeife zog er drei Noten, jede zu hundert Thalern, hervor, die er dort am sichersten verwahrte, und welche von seinem Freunde beinahe in Rauch und Asche verwandelt worden wären. Der Besucher war noch mehr erstaunt als der Hausherr, von welchem er glaubte, er sei plötzlich verrückt geworden. Als sich aber fand, daß das Geld unversehrt war, verlangten sie sich nach dem nächsten Salon und waren dort lustig und guter Dinge, weil dieses Tabaksrauchen noch so glücklich ausgefallen war.

Zu welchen Tollheiten und Schändlichkeiten das Temperenzgesetz von Wisconsin führt, sieht man auch an folgendem Beispiele: In Waupun gingen im letzten Herbst einem Manne aus Fox Lake die Pferde mit dem Wagen durch. Ein kleiner Knabe, welcher auf dem Wagen saß, fiel herunter und erlitt einen schweren Beinbruch und eine arge Zerquetschung an der Hand. Jetzt ist, wie die „Waupun Times" berichtet, auf Grund des Temperenzgesetzes eine Klage gegen den Wirth Peter Neumann anhängig gemacht, weil er dem Manne aus Fox Lake geistiges Getränk verkauft und dadurch das Durchgehen der Pferde und die Verletzungen des Knaben verursacht haben soll. Schwere Entschädigung wird in der Klage von dem Wirthe verlangt.

Die Beerdigung von David Fr. Strauß, schreibt man aus Ludwigsburg, 10. Febr., hat hier heute Nachmittag unter einem zahlreichen Geleite von hiesigen, Stuttgarter und Heil