Ueber die Herkunft der ältesten Bewohner Madagascars.

Bekanntlich haben die linguistischen Untersuchungen es über allen Zweifel festgestellt, daß die heutigen Madagassen der großen weitverbreiteten Malayen-Race angehören, deren Zersplitterung erwiesenermaßen in der Zeit vor Gründung Karthago's hinaufreicht. Dem Repräsentanten der englischen Missionsgesellschaft auf Madagascar blieb es vorbehalten, mit Ignorirung dieser Thatsache uns mit einer neuen Theorie über die Herkunft der Hova's zu beschenken. Herr James Cameron will nämlich eine auffallende Aehnlichkeit zwischen den religiösen Uebungen der Madagassen und den rituellen Gebräuchen und Ceremonien der vorsalomonischen Juden beobachtet haben. Wohl hat er dabei nicht den reinen Jehovadienst, wie ihn Moses vorschrieb, sondern jenen, wie er durch den Beitag phönikischer und anderer gröberer Religionsformen sich ausbildete, im Auge.

So war das Weihrauchbrennen zu Ehren des Mondes eine Verquickung des phönikischen mit dem jüdischen Gottesdienst. Unter den Hova's von Madagascar findet sich eine ähnliche Sitte, welche am Neujahrstag, der stets auf Neumond fallen muß, geübt wird und im Anzünden großer Büschel Heu oder dürren Grases besteht, die von den Kindern auf langen Stangen jubelnd und springend umhergetragen werden. Ueberhaupt tritt diese Verbindung des Gottesdienstes mit dem Cultus der Sonne, des Mondes und der Sterne wie bei den Juden, so auch bei den ungebildeten Madagassen in Imerina (— aber auch sonst noch bei anderen Völkern vielfach —) zu Tag.

Trotz der strengen Verbote der mosaischen Gesetzgebung scheinen die Juden dem Aberglauben hinsichtlich der alltäglichsten Verrichtungen, des Bestimmens von Glücks und Unglückstagen u. s. w. stark ergeben gewesen zu sein; bildete doch sogar der Kindermord einen Ausfluß dieses Aberglaubens. Ganz derselben Erscheinung begegnet man unter den Hova's, wo ähnliche Gräuel sich selbst bis in die jüngste Zeit fortgepflanzt haben. Deßgleichen gilt es bei ihnen seit undenklichen Zeiten als unumstößlicher Brauch, niemals ein Mädchen aus fremdem Stamme zu freien, was bekanntlich auch eine Vorschrift der alten Hebräer (— aber auch fast bei allen Naturvölkern Sitte —) ist. Eine Erweiterung der bei den Juden beliebten Gottesurtheile läßt sich ferner in jenen bei den Hova's noch jüngst geübten Ordalien schwer erkennen, wo der Genuß eines mit gefährlichem, aus dem Kern der Frucht des Tangenabaumes bereiteten Gifttoffe versetzten Trankes über Schuld oder Unschuld entscheiden sollte.

Der unter den Juden allgemeinen Anbetung des Kalbes entsprechend, verehrten die Hova's nicht bloß die Flüsse und Berge ihres Landes sondern auch Thiere wie Krokodile, Schlangen u. s. w. (Das thaten aber auch die alten Aegypter und bei manchen Negerstämmen ist Zoolatrie noch heute im Schwange.) Ein besonderer Cultus ihrer Todten ist den Madagassen eigen, und bei Anwendung des oberwähnten Ordalienus wurde die giftige Frucht direkt als Gottheit, unter dem Namen Raimanamango angesprochen.

Ferner war es bei den Juden Sitte, allenthalben im Lande an erhabenen Orten ihrem Gotte zu opfern, zu welchem Zweck sie eigene tragbare Bildnisse hatten. In ähnlicher Weise haben die Madagassen im ganzen Land Altäre, wo sie verschiedenen Gottheiten sowohl lebende Wesen wie auch leblose Gegenstände opfern, um Gesundheit, langes Leben, Kinderegen, Wohlstand oder auch bloß Vergebung ihrer Sünden zu erlangen. Endlich scheint auch der bei den Juden sehr verbreitete Subditionsglaube, wonach ein Wesen für ein anderes Schmerzen, Drangsale u. dgl. erdulden kann, bei den Hova's vorzukommen, wenigstens bewahrt uns die Geschichte — sowohl aus dem vorigen Jahrhundert, unter der Regierung Andriamasinavalona's, wie aus jüngster Zeit, anläßlich der Thronerhebung der Königin Ranavalona I., merkwürdige Beispiele dieser Art.

Erwähnen wir noch des Opfers der Erstlingsfrüchte, welch Sitte auch bei den Malagasi-Hova's vorkommt, so haben wir die vorzüglichsten Aehnlichkeitsmerkmale aufgezählt, die James Cameron zur Unterstützung seiner Ansicht anführt. Nachdem die vorstehend geschilderten rituellen Uebungen seit undenklichen Zeiten bei den Einwohnern Madagascars in Gebrauch sind, meint er, daß sie zur Annahme einer näheren Beziehung zwischen den Vorfahren der heutigen Hova's und den Juden und Phönikern aus den Zeiten von Hiram und Salomon berechtigen und zieht zu diesem Behufe die ziemlich aufgegebene Identificirung der durch Karl Mauch entdeckten Ruinen von Zimbaoe mit dem Lande Ophir heran. Auf das Wichtigste aber, welches in diesem Falle jeder neuen Hypothese vorangehen müßte, nämlich auf die Widerlegung des bis nun Feststehenden, läßt sich der englische Geistliche gar nicht ein.

Die Steinzeit in England.

Eine überaus bemerkenswerthe Abhandlung über die Classificirung der verschiedenen Perioden des Steinzeitalters mit besonderer Rücksicht auf England trug Hr. J. W. Flower vor einiger Zeit in einer Sitzung der englischen anthropologischen Gesellschaft vor. Darin betonte er besonders den wesentlichen Unterschied zwischen den im „Drift" gefundenen Utensilien und jenen, die in den Beinhöhlen vorkommen, — ein Unterschied der bisher von den meisten Alterthumsforschern übersehen wurde. Selbst Lubbock und Charles Lyell schenkten demselben nicht genügende Beachtung, und doch, meint Hr. Flower, gehe es nicht länger mehr an, Ablagerungen unter ein und dieselbe Gruppe zu begreifen, die aber unter ganz verschiedenen Verhältnissen vor sich gegangen sind und aller Wahrsche nlichkeit nach auch zwei verschiedenen Epochen angehören.

Zur genauen Feststellung dieser zwei Perioden beruft sich J. W. Flower auf die Resultate nicht blos der archäologischen, sondern auch der geologischen und paläontologischen Forschung. Zunächst verdienst in dieser Hinsicht der Umstand Beachtung, daß die Geräthschaften des „Drift" mittelst solcher Steine erzeugt wurden, die lange Zeit an der Oberfläche des Boden atmosphärischen Einflüssen ausgesetzt gewesen; dieß geht nicht allein aus dem eigenthümlichen Aussehen dieser Feuersteine, sondern hauptsächlich aus der besonderen Beschaffenheit ihres Bruches hervor. In der Regel ruhen diese Werkzeuge unter einer dichten Kieselsteinschichte, mit kalkigen Bestandtheilen vermischt, worüber sich beträchtliche Sandmassen oder Moorgründe ausbreiten. Die Lage der bearbeiteten Feuersteine ist nicht immer die gleiche; in den meisten Thälern findet man sie in einer ziemlichen Höhe über dem dermaligen Flußbett; übrigens ginge es auf keinen Fall an, diesen Wasserläufen die Versetzung jener Instrumente an ihre nunmehrigen Fundorte zuzuschreiben. Besonders bemerkenswerth ist indessen, daß sowohl im Somme-Thal in Frankreich wie im Ouse-Thal in England die Silexschichte von einer ungleich dichten Torflage überzogen erscheint, welche aber, seltsamerweise, in beiden Ländern genau dieselbe Fauna aufweist. Dieß berechtigt zum Schlusse, daß zur Zeit dieser Torfbildung, und folglich um so mehr zur Zeit der Ablagerung des „Drift", dieser Theil von England noch mit dem nördlichen Theil von Frankreich in Verbindung stand.

Im weiteren Verlauf seiner scharfsinnigen Betrachtungen gelangt Hr. Flower zu dem Resultate, daß die im „Drift" gefundenen Feuersteingeräthschaften aus einer älteren Epoche stammen, wie die Höhlenfunde, obgleich erstere viel größeren Formenreichthum zeigen wie letztere. Nach seiner Ansicht gilt es durchaus nicht für ausgemacht, daß die Menschen, welche diese Geräthe fabricirten, zur selben Zeit wie jene Thiere gelebt haben, deren Ueberreste gewöhnlich zugleich mit dem Feuerstein auftreten.

Das Zeitalter der Höhlen, zwar jünger wie jenes des „Drift", ist gleichwohl noch durch einen beträchtlichen Zeitraum von der Epoche der „tumuli" getrennt, welche ihrerseits der neolithischen oder der Periode des geschliffenen Steines vorangegangen ist. Der Gebrauch der Bronze, welcher sowohl dem Zeitalter des geschliffenen wie jenem des rohen Steines gemein (?) war, erscheint in keiner Weise geeignet, ein bestimmtes Zeitalter zu charakterisiren. Aus demselben Grund erweist sich die bisher allgemein angenommene Eintheilung der prähistorischen Zeit in zwei Hauptperioden, eine paleolithische und eine neolithische, als ungenügend. Nach Hrn. Flowers Vorschlag hätte man in Zukunft vier Perioden zu unterscheiden, und zwar die paleolithische, d. i. das Zeitalter der im „Drift" vorkommenden Feuersteinutensilien, dann die archaische oder das Höhlenzeitalter, ferner die prähistorische oder die Periode der „tumuli", endlich die neolithische, d. i. jene der polirten Beile.

Dieß ist im Wesentlichen der Inhalt der von Hrn. J. W. Flower vorgetragenen Abhandlung, welche, wie man sieht, eine einschneidende Reform in die bisher übliche Eintheilung der vorhistorischen Zeit bezweckt. Mag auch Manches darin noch einer eingehenderen Erörterung bedürfen, und zumal die Trennung der „Drift"-Periode vom Höhlenzeitalter durch einen ansehnlichen Zeitraum einen ausführlichen Nachweis wünschenswerth erscheinen lassen, so sind Flowers Betrachtungen doch von zu großer Tragweite, als daß nicht die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf dieselben gelenkt werden sollte.

Frauenarbeit im Dienste der Groß-Industrie.

(Aus der Wiener Weltausstellung.)

Groß-Industrie und Frauenarbeit! Welche scheinbar heterogene Dinge sind hier vereinigt! Groß-Industrie, ein stolzes Wort, mit welchem wir den Begriff der Massenproduction, des eminent Praktischen verbinden, und Frauenarbeit, die für Viele noch immer den Inbegriff des Kleinlichen, Unpraktischen, Werthlosen bedeutet. Und doch sind beide innig miteinander verbunden, doch ist für unsere ausbildende Groß-Industrie die Frauenarbeit ein mächtiger Factor geworden, mit dem zu rechnen unsere Industriellen gar wohl gelernt haben, und die in mancher Beziehung vor der Männerarbeit sogar den Vorzug voraus hat.

Wo die Arbeitsleistung Körperkraft, Ausdauer, selbst wo die tüchtige Fach- oder allgemeine Vorbildung erfordert, da bleibt sie vorläufig die unbestrittene Domäne der Männerhand; wo aber Fleiß, Aufmerksamkeit, Reinlichkeit und eine gewiß leicht sich anzueignende manuelle Fertigkeit genügen, da müßte vorzugsweise die Hand der Frau schaffen. Weibliche Arbeitskräfte sind bei ihren geringeren Bedürfnissen und den bescheideneren Anforderungen an Lebensgenüsse leicht zu befriedigen, wohlfeiler zu gewinnen, bequemer zu bedeckern, daher ein für die Groß-Industrie Oesterreichs bereits unentbehrlicher Factor geworden, der in den verschiedensten Zweigen der Industrie sich betheiligt und wesentlich in das Gedeihen der Fabriks-Industrie eingreift.

Ein deutliches Bild der Verwendung der Frauenarbeit im Dienste der Groß-Industrie gibt uns die graphische Darstellung dieses Gegenstandes im Pavillon der Frauenarbeit. Mit Erstaunen sehen wir dort auf den in zierlichen Glasschränken verwahrten Zeichnungen, Photographien und Holzschnitten die Frauenhand bei Arbeitsleistung thätig die wir kaum als in ihr Gebiet gehörig zu betrachten gewohnt sind; wir sehen sie mit Hilfe der Maschinen die verschiedenartigsten Arbeiten vollbringen. Eine schätzenswerthe Schrift über diesen Gegenstand, welche wir, wie die graphische Darstellung desselben, den Herren Dr. Migerka und Dr. Holdaus verdanken, gibt uns höchst interessante Daten und Aufschlüsse über die Bedeutung der Frauenarbeit.

Mit keinem Worte werden wohl so verschiedene Begriffe verbunden, als mit dem ehrlichen deutschen Worte: „Frauenarbeit". Vielleicht mahnt es sofort an das verpönte, deutschem Wesen und deutscher Sprache fremde Wort „Emancipation" Zu einem „geflügelten Worte" ist es geworden, im Parteienstreite wird es im Gefolge der Tagesfragen vielfach ventilirt, und Front dagegen zu machen glauben sich alle Jene berufen, welche, sich auf althergebrachte Sitten und Bräuche stützend, mit Beharrlichkeit die Ansicht vertreten, es habe die Frau das Gebiet ihrer Wirksamkeit nur innerhalb des Bereiches ihres Hauses zu suchen, hier habe sie an der Erfüllung ihres heiligsten Berufes zu arbeiten. Dagegen vertheidigt eine andere Partei das „Recht der Frauen auf Arbeit". Nicht Brauch und Sitte, weder Herkömmliches noch Ueberlieferteres aus „guter alter" Zeit erscheint ihr maßgebend, sondern lediglich die Anforderungen der Gegenwart, welche das Weib gewissermaßen auch auf andere Bahnen drängen, die ihr geöffnet und geebnet werden sollen. So stehen sich zwei streitende Parteien gegenüber und es liegt die Frage nahe: auf welcher Seite das Recht und wem wohl zu glauben sei? Da kommt uns das schöne Dichterwort zu Hilfe:

Wem zu glauben ist, redlicher Freund, das
will ich dir sagen,
Glaube dem Leben, es lehrt besser, als Redner und Buch.

Und das Leben lehrt, daß von Millionen Frauen wohl viele, vielleicht die „oberen Zehntausend", in der Lage sind in der von Natur, Brauch und Sitte vorgezeichneten Weise im Innern des Hauses als Herrin zu walten. Andere für sich schaffen, sorgen, arbeiten zu lassen. Dagegen lehrt das Leben, und die Logik der Thatsachen beweist, daß Hunderttausende von Frauen ihrer natürlichen Bestimmung entweder gänzlich oder zeitweilig entrückt, aus dem engen Kreise des Hauses von der eisernen Nothwendigkeit hinausgedrängt und gezwungen werden, mit arbeitender Hand den „Kampf um das Dasein" zu bestehen.

Wir entnehmen dem erwähnten Werke „Ueber die Verwendung weiblicher Arbeitskräfte in der Fabrik-Industrie" zur Illustration unserer Ansicht nachstehende statistische Daten:

„An Einmalhunderttausend bis sechzigtausend beträgt in Oesterreich zur Zeit die Zahl der Mädchen und Frauen, welche ihre Arbeitskraft in den verschiedenen Gewerben und Verkehrsanstalten verwerthen", also außerhalb des Hauses Brot und Erwerb zu suchen gezwungen sind, und diese Zahl ist umsomehr bemerkenswerth, als die meisten Zweige der Groß-Industrie in Oesterreich erst im letzten Jahrzehnt ihren Aufschwung genommen und weibliche Arbeitskräfte zugezogen haben, und jene Tausende darin nicht inbegriffen sind, die, nicht im Dienste der Fabriks-Etablissements stehend, auf privatem Wege ihren Erwerb suchen und finden.

Fragen wir, welche Kenntnisse, welche Fähigkeiten die Arbeiterin erwirbt, bevor sie die harten Bahnen des Broderwerbes geht, mit welchen Mitteln sie ausgerüstet ist, wenn sie „ins feindliche Leben" hinaustritt, welche Vorbildung sie aus der Schule mitbringt für ihren Beruf, so faßt sich die Antwort in das kleine und ernste Wort: „Nichts!" — nichts als ihre angeborenen, natürlichen, aber völlig unentwickelten Anlagen, nichts als die ihr innewohnende physische Kraft, nichts als den guten Willen; aber die Noth, die nicht sowohl beten, als vorzugsweise arbeiten, (zuweilen auch sündigen) lehrt, zwingt sie zu raschem Auffassen der concreten Verhältnisse, zum Erlernen der ihr zugewiesenen Arbeit.

Welcher Art sind nun die Leistungen, die ein derartiges Arbeitspersonal vollbringen, welches der Erwerb, den es erringen kann? Auf beide Fragen gibt uns die graphische Darstellung der Frauenarbeit im Dienste der Groß-Industrie, sowie das beigegebene erklärende Werk Aufschluß. Unsere Industrie schreitet nach zwei verschiedenen Richtungen vor; die eine ist auf Massenproduction gerichtet, und immer größere Productionsmenge bei geringem Kostenaufwand das Ziel, dem sie zustrebt; ihre Factoren sind Maschinen und möglichst wohlfeile menschliche Arbeitskräfte; die andere ist die kunstgewerblich-weibliche Richtung, und die Arbeitskräfte; die andere ist die kunstgewerbliche Richtung, und die Arbeitskräfte, die im Kunstgewerbe zur Verwendung kommen, sind vorwiegend tüchtig geschult, mit hinreichender Fachkenntniß ausgerüstet und ungleich besser als bei der Massenproduction entlohnt. Die Frauenthätigkeit bei der Groß-Industrie fällt bei uns fast durchgängig in das Gebiet der Massenproduction; das aber genügt, sie zu kennzeichnen.

Bei der Erziehung der weiblichen Jugend wird in unseren Volksschulen nur auf die Bedürfnisse des Hauses Rücksicht genommen, und indem man in dieser Weise der praktischen Richtung zu huldigen meint, übersieht man ganz und gar, wie unzulänglich und unpraktisch ein solcher Vorgang ist. In den nach Hunderttausenden zählenden Fällen, wo das Weib nicht nach patriarchalischer Sitte aus dem Schooße der Familie sofort in die fürsorgende Obhut eines Beschützers und Ernährers übergeht, sondern der unseren gegenwärtigen socialen Verhältnissen auf die eigene Kraft angewiesen auf eine Zeit lang, vielleicht für immer sich selbst den Weg durch das Leben zu bahnen hat, steht sie meistens da, ohne Kenntnisse und Erfahrungen. Alles, was sie gelernt hat, nützt ihr nicht zum Zwecke des Erwerbes, und was ihr nützen soll, das muß sie erst lernen.

In dem Etablissement, wo die Arbeiterin Erwerb sucht, macht sie erst ihre Lehrzeit durch, und nur mühsam, Schritt für Schritt arbeiten sich begabtere Naturen empor, während weniger befähigte bei ihrer untergeordneten Hilfsarbeit verbleiben.

So stehen sie — lebende Maschinen — zu Tausenden an Spindel und Spule, überwachen den selbstthätigen Webstuhl, knüpfen jahraus jahrein zerrissene Fäden wieder an, bedienen Maschinen, verrichten in anderen Industriezweigen alle untergeordneten Hilfsarbeiten, wie das Putzen, Sortieren, Zählen, Verpacken der fertigen Gegenstände, in der Glasfabrikation das Pulverisiren des Rohmaterials, Sortiren des Bruchglases, Einpacken der Waaren, Blasenpusten der Vergoldungen, kurz alle Arten von Handarbeit, zu denen man der Intelligenz nicht bedarf. Dennoch vermöchte manche Hand, die in solcher Weise bei der untergeordneten Dienstleistung verkümmert, deren Tageserwerb nur nach Kreuzern zählt, der Industrie werthvollere Dienste zu leisten, wäre ein wenig Schulung ihrem Arbeitserbrunne vorangegangen. Wie manche Hand, die feine Gläser mit Strohbündeln umwindet, wäre bei einiger Vorbildung in die Lage gebracht worden, die Glasgeräthe selbstständig zu malen, wenn gerade die Frauenhand ist, wie durch Erfahrung nachgewiesen werden kann, zu feineren Arbeiten vorzugsweise verwendbar und geschickt.

In einem der größten Fabrik-Etablissements in Oesterreich, wo unter Anderem Fußteppiche für den überseeischen Export erzeugt werden, arbeiten Mädchen an den Webstühlen, allerdings nicht künstlerisch ausgeführte Malereien. Die Arbeitskräfte werden jedenfalls von der Gasse aufgelesen, die Hand, die den Pinsel führen soll, besitzt nicht die mindesten Vorkenntnisse im Zeichnen und dennoch lernen in kurzer Zeit die Arbeiterinnen nicht nur rasch, sondern auch ganz hübsch malen, Blumen, Vögel und leibhaftige Figuren mit freier Hand auf den Stoff übertragen. Welche nützliche, erwerbsfähige Arbeiterinnen würden solche Mädchen und Frauen geworden sein, wenn sie schon in der Volksschule neben Lesen und Schreiben auch Zeichnen gelernt hätten und wenn sie, was sie im Dienste der Massenproduction nur oberflächlich erlernen, nach Regel und Gesetz zu üben und in der Kunst-Industrie zu verwerthen verstanden. Selbst in der Massenproduction erstaunen wir über mannichfach: Verwendbarkeit der Frauenhand, die doch nur auf angeborne Fähigkeit zurückzuführen ist.

Wir wollen aus den vielen Industriezweigen nur einige herausgreifen: aus der Fabrication von Chemikalien z. B. die Kerzen- und Seifen-Fabrication, wo das „Einziehen" der Dochte, das „Gießen" der Kerzen, das Waschen, Stempeln, Poliren und Emballiren von Frauenhand besorgt wird; die Fabrication von Zündwaaren, wo die leichteren Hilfsarbeiten, das „Einlegen", „Ausnehmen" der Hölzchen aus dem Rahmen, sowie die Anfertigung der Zündholzschachteln der Frauenhand zugewiesen wird; die Erzeugung moussirender Getränke, wo das Waschen der Flaschen und Syphons, Etiquettiren, Putzen der Syphonköpfe und das „Abfüllen" zahlreiche Frauenhände in Anspruch nimmt; ferner nennen wir die Tabak-und Cigarren Fabrication, die allein 22,000 Frauen in Oesterreich beschäftigt; die Strickgarn-Industrie, wo das „Sortiren", „Haspeln", „Spulen", der Wolle Gegenstand der Frauenarbeit ist; die Baumwollspinnerei und Weberei, Jute-Fabrication, Wirkwaaren-Industrie und Hutfabrication, für die gleichfalls Frauenhände thätig sind. Die Erzeugung von Kleidungsstücken, Putzwaaren, Miedern, Handschuhen, Waschwaaren, Cravaten, Schuhobertheilen, künstlichen Blumen, Stickereien, Spitzen und Schmuckfedern beschäftigt vorzugsweise weibliche Arbeitskräfte, aber auch die Leder- und Kautschuk-Industrie, die Kammfabrication, die Metallwaaren-Erzeugung, Gold-, Silber- und Chinasilber-Fabrication, Metallschlägerei, Feilen-, Schrauben-, Nieten-, Nagel- und Drahtstift-Fabrikation greifen zur Hilfeleistung der Frauenhand. In der Stahlfedern- und Nadelfabrication fällt ihr sogar mancher wichtige Arbeitsproceß zu, der Geschicklichkeit und manuelle Uebung fordert; die Fabriken von Lampen, Kochgeschirren, Kuchsen, Tabakspeifen bedienen sich weiblicher Arbeitskräfte; die Stein-, Thon- und Glas-Industrie, wie die in Oesterreich zu hoher Blüthe gelangte Fabrication von Möbeln aus gebogenem Holze nehmen Frauenhände in Anspruch. Die Papier-Fabrikation, Spielkarten-, Bleistift-, Tapeten-Fabrication, sowie die Buchdruckerei verwenden sie vielfach und schließlich bedienen sich auch die Baugewerbe in Oesterreich derselben zu hartem Handlangerdienste.

Der Lohn solcher verschiedenartig beschäftigter Arbeiterinnen variirt je nach der größeren oder geringeren Leistungsfähigkeit zwischen einem bis sieben Gulden per Woche; doch tritt, wo die Arbeitsleistung eine ungewöhnliche Geschicklichkeit erfordert, sofort eine höhere Entlohnung ein, und ein Wochenlohn von neun bis zehn Gulden erwirbt manche in irgend einer manuellen Fertigkeit besonders geübte Hand.

Wo die Arbeitsleistung entsprechende Schulkenntnisse voraussetzt, wird sie besser entlohnt; so erwirbt eine Telegraphistin einen Monatslohn bis vierzig, eine Frau, welche zur Herstellung eines Schriftsatzes tauglich ist, bis fünfzig, und Frauenarbeit, welche in das Gebiet des Kunstgewerbes gehört, wie Photographie und das Retouchiren der Bilder, hat einen noch höheren Preis, und wir finden als Monatslohn einer derartigen Arbeiterin schon siebzig Gulden verzeichnet.

Aus alledem erhellt klar und deutlich, daß größere Kenntnisse und erhöhte Intelligenz nicht nur die Erwerbsfähigkeit der Einzelnen, sondern den Werth der geleisteten, der Industrie und folgerichtig der Gesammtheit zugute kommenden Arbeit gleichmäßig steigert; daß es Verschwendung der Nationalkraft ist, wenn Tausende von Händen, die Besseres, Werthvolleres leisten könnten, in untergeordneter Hilfsarbeit verbleiben; daß es im Interesse unserer aufblühenden Industrie wohl als der Volkswohlfahrt dringend geboten erscheint, auf die bessere Ausbildung der weiblichen Jugend zu wirken, um die Frauenhand nicht blos für die Massenproduction, sondern für das Kunstgewerbe zu bilden.

Als Grundlage jeder kunstgewerblichen Thätigkeit ist Zeichnen der Gegenstand, der in allen Mädchenschulen gleich Lesen und Schreiben obligatorisch eingeführt sein müßte, und wenn weibliche Arbeitskräfte trotz allen Mangels an Vorkenntnissen blos durch Fleiß, Ordnungsliebe, Reinlichkeit und Gewandtheit sich so wesentlich nützlich zu machen wußten, würden sie bei qualitativer Erhöhung ihrer Leistungsfähigkeit sehr bald auch in der Kunst-Industrie eine wichtige Rolle spielen.

Das Verdienst, den ersten Schritt in der gegebenen Richtung nach vorwärts gethan zu haben, gebührt dem Oesterreichischen Museum für Kunst und Industrie, das seine Kunstgewerbe- und Zeichenschule auch weiblichen Zöglingen zugänglich machte. Gleiche Tendenzen verfolgen mit Glück auch der Wiener und Prager Frauenerwerb-Verein und die Handel-Akademie in Graz. Thatbestand und Ziffern beweisen ferner, daß wir nicht jedem weiblichen Wesen ein eigenes Heim als Wirkungskreis geben können, daß wir daher nicht wohl daran thun, die Mädchen blos zu Schöflingen zu erziehen, um sie dann schutzlos den Stürmen des Lebens preiszugeben.

Emilie Bach.

Das neue Italien.

Schreiber dieses erinnert sich noch lebhaft einer Scene, die in der Mitte der fünfziger Jahre, als Oesterreich noch seine italienischen Provinzen besaß, zwischen einem Studienten aus Lombardo-Venetien und einem österreichischen Prüfungs-Commissär in Wien sich abspielte. Der Studiosus beklagte sich dem Commissär gegenüber, daß man ihn habe durchfallen lassen, und fand dies ganz unbegreiflich. Der Commissär meinte, das sei sehr einfach: der Studio habe eben Nichts gewußt. Nun hätte man aber den jungen Mann hören sollen: Ein Italiener, und Nichts wissen! das sei ja wieder ganz unmöglich. Italien sei ja doch la madre del genio (und Genie's brauchen bekanntlich Nichts zu lernen) u. s. w., worauf ihm jener Commissär trocken erwiderte: „L'Italia e la madre dello frasi.

Dieses herbe Urtheil fiel mir wieder ein, als ich dieser Tage das Buch des Grafen Campo-Fregoso über die Herrschaft Italiens im Mittelmeer las. So sehr ist der Italiener an selbstverstimmelnde Phrase gewöhnt, die Italienische in seiner melodischen Sprache auch dem Ohre gefällig in schönen Cadenzen verklingen; so sehr hat die Bitterkeit vieler Jahrhunderte ihn gewöhnt, sein Auge der herben Wirklichkeit zu verschließen und allein vom Brode tröstender Sätze zu leben, daß selbst die ersten Geister der Nation nicht umhin können, ihre Leute erst mit schönen Phrasen zu locken, wenn sie ihnen die Augen öffnen wollen.

Das thut denn auch der patriotische Graf Campo-Fregoso im obenerwähnten Buch. Er wo sichert ihnen erst, daß sie alle Mittelmeer-Völker, auch die Franzosen, an Genie und andere guten Eigenschaften übertreffen, daß ihnen der geistige Primat (primato intellettuale), namentlich aber der in der politischen Weisheit vor aller Welt unbestritten zukomme, und daß ihnen deshalb auch die Herrschaft im Mittelmeere von Gottes und Rechtswegen gebühre. Das Alles aber that der Graf nur, um ihnen dann ganz ungeschminkt die Wahrheit sagen zu können, und man muß gestehen, daß der patriotische Graf die Wahrheit nicht minder liebt, als sein Vaterland. Er sagt seinen Landsleuten trocken heraus, daß allein eine außerordentliche Gunst des Glückes das neue Italien geschaffen, daß Frankreich und Deutschland das jetzt installirte lodernde Feuer entzündet haben und daß die Italiener viel Pulverwerk in die Flamme geben. Sie selbst zeigten alle charakteristische Merkmale einer zerfallenden Nation, nicht eine: emporstrebenden. Religiöse Gleichgültigkeit, mangelder Sinn für die Heiligkeit der Familie, wenig militärischer Geist als echter Handelsgeist, der sich auf Unterricht, Thätigkeit, lange Schifffahrt, die fortgesetzte Beobachtung fremder Völker und ihrer Märkte gründe; keine Achtung vor der Staatsautorität; dafür aber eine stets wachsende Zügellosigkeit einer leichtsinnigen und corrumpirenden Presse, die, weit entfernt, die große nationale Action zu unterstützen und die Massen zu belehren, vielmehr darauf aus sei, von ihrer Unwissenheit, Genußsucht und moralischem Stumpfsinn Nutzen zu ziehen; die leidenschaftliche und doch ohnmächtige Jagd nach Geld und Gewinn unter den Armen, nicht etwa um sich dann zur Ausführung nützlicher Unternehmungen zu verbinden, sondern nur um dem Müssiggang und dem Laster fröhnen zu können; Leichtsinn, Verweichlichung, Unwissenheit, Impotenz zu jedem männlichen und ernsten Gedanken unter dem Adel und den Reichen.

„Andere Nationen haben sich durch die schwere Arbeit ganzer Jahrhunderte emporringen müssen; dieser Kampf ihrer Jugend hat einen unauslöschlichen Heerd von Begeisterung und Kraft in ihnen entzündet, die auf weitere Jahrhunderte ausstrahlen; der Stern Italiens hat ihm die goldenen Geschenke, nach denen Andere ein halbes Jahrtausend ringen, in zwei Jahrzehnten in den Schoß geworfen und schon nach wenigen Lustren haben wir unsere Jugend ausgeleert, die Begeisterung von 1859 ist fast schon dem Gedächtniß entschwunden; schon sind wir in die letzte Periode eingetreten, in welcher alle Kraft und Tugend, die Vorrechte jugendlicher Völker, bereits verloren sind." So Graf Fregoso.

Hören wir nun einen anderen Italiener über die stolzeste Hoffnung Italiens, über jene Jugend, aus deren höchster Bildung den Andern die geistige Kraft zufließen soll. Der edle G. I. Ascoli sagt in der Vorrede zu seinen Vorlesungen über Sprachvergleichung: „Forschungen, die sich über einen zeitlich, räumlich und sachlich weiten Umkreis verbreiten, wie es eben bei den vergleichenden der Fall ist, erheben sich hier bei Hohen und Niederen der höchsten Gunst und die Thore der Schule stehen ihnen weit offen. Allein wie viele und was für Früchte sehen wir denn von solcher Gunst?

„Muß es nicht bisweilen scheinen, als befleißigten wir uns, denjenigen Recht zu geben, die, indem sie das Unzweckmäßige der Zulassung der vergleichenden Studien in den Schulen, die Gefahren plötzlich aufflackernder Begeisterung und unbesonnener Anwendungen betonen, hierbei gerade auf unser Land hinweisen, und zugleich mit für uns noch schmerzlicherer Einschränkung hinzufügen, es sei freilich bei uns keine Rede von einer Disciplin, welche die andere beeinträchtigte (weil überhaupt zu wenig gelernt wird), und auch außer der Schule sei nirgends ein edles Wachsthum der von uns so sehr bewunderten Studien wahrzunehmen? (das Bewundern macht bekanntlich keine Mühe, sondern eher noch ein Vergnügen.) Und ist es wirklich reine Verleumdung, wenn sie sagen, es habe sich bei uns der Dünkel festgesetzt, als ob die Arbeit gleichsam in der Weise unter den Völkern vertheilt werden müßte, daß das Eine im Schweiße seines Angesichts die Pyramide aufführen dürfe, dem andern hingegen der feinere Ruhm zufalle, dieselbe mit phantastischem Zierrath auszustatten?"

Und was thut denn das italienische Volk, abgesehen davon, daß seine Regierung Rom besetzt hat in dem großen kirchlichen Kampfe, der doch eigentlich für die Signatur einer neuen Zeit entscheidend ist? Graf Fregoso gibt hierauf die Antwort: „Gar Nichts." Italien tolle die Wurzeln des Ultramontanismus unangefochten, nicht als ob es denselben liebt, sondern weil ihm derselbe gerade so gleichgültig ist wie der Muhammedanismus oder irgend eine andere Religion, — mit andern Worten: man versteht in Italien gar nicht, um was sich es sich handelt, — und doch sind die Fingerzeige, die das wallfahrende Frankreich gibt, deutlich genug.

Aber die Koryphäen der schönen Literatur, die Poeten namentlich, die werden es doch verstehen, ihrer Nation das Licht herrlicher Ideen leuchten zu lassen, — deren Genius wird doch das wunderbare Glück die bisher nur thränenfeuchte Schwingen zu kühnem Fluge gestärkt haben! Keine Spur davon: leere Declamation nach wie vor, — nur daß ein anspruchsvoller Ton an die Stelle der resignirten oder verzweifelten Klage getreten ist.

Was nun weiter? Will etwa Italien sein Recht auf Unabhängigkeit dadurch beweisen, daß es, abgesehen von den Waffen, auch seinen geflügelten „Genius" — einst so hohen Fluges — vom hausbackenen und „unseinen" deutschen Geist in's Schlepptau nehmen läßt? dergleichen thun's nicht lange. Auch unter den Nationen ist jede ihres eigenen Glückes Schmied. Die Entscheidung aber ist nahe.

Lady Anna's Portrait.

Niemand nannte je Lady Anna Lauderdale eine hübsche Dame. Ebensowenig hielt sie je Jemand für eine Heilige. Sie war eine große Dame von schöner Figur und hatte ein regelmäßiges Gesicht; in allen ihren Bewegungen war sie elegant und entschieden. Sie sagte von sich selbst, sie sei grausam und vergäbe nie, wenn sie sich beleidigt fühle. Aber sie hatte ein vornehmes Wesen und viele Leute bewunderten sie sehr; Viele erklärten, sie sei in ihrer Liebe eben so stark wie in ihrem Hasse.

Ihr Portrait hängt noch heutigen Tages an der Wand in ihrem früheren Boudoir. Der Künstler hat sie als eine glänzende, einer Königin ähnliche Dame dargestellt. Sie steht in einem Reitcostüme von schwarzem Sammet neben ihrem weißen Rosse. Ihr Haar, noch schwärzer als der Sammet, dringt in Locken unter ihrem Hute mit rothen Federn hervor. Die eine Hand hält eine mit Juwelen besetzte Reitpeitsche; die andere ruht auf em Kopfe eines großen Hundes, der stumm um ihre Liebkosungen bettelt. In ihren Augen zeigt sich Feuer, auf ihren Wangen Gesundheit, in ihrer Haltung Größe und Stärke.

Wenn sie je diesem Portrait glich, so war es ohne Zweifel zu der Zeit, wo sie, von der Liebe verschönert, auf die Liebesbewerbungen Mark Leslie's hörte und ihm, trotz seiner niedrigen Geburt, ihr Herz, ihre Hand und ihre Vermögen gab, dadurch ihre ganze Verwandtschaft beleidigte und Alle, die sie kannten in Verlegenheit setzte, denn um Lady Anna hatten sich Männer von Rang und Vermögen bemorben und Mark Leslie war der Sohn ihres Wildhägers.

Es ist wahr, er war hübsch, von einer seltenen zarten blonden Schönheit, die zu ihrem massiven und dunkeln Reizen einen sonderbaren Kontrast bildete. Seine Gesichtszüge waren die eines schönen Mannes. Jede junge Schönheit würde, auf seine griechische Nase, seine Stirn, seine scharlachrothen Lippen und sanften blauen Augen stolz gewesen sein.

Er hatte weder an Leib noch an Geist etwas Großes, aber sicher hatte er keine geringe Bewunderung für die Dame, die sich herabgelassen hatte, ihn zu lieben. Ihre schöne Figur, ihr freier Schritt, ihre elegante Haltung zu Pferde, ihr Stolz, der die meisten Leute in einer gemessenen Entfernung von ihr hielt, machten ihn auf sie sehr stolz.

Ein oder zwei Jahre waren sie ein musterhaftes Ehepaar, und hätten sie ihre Stellen verhalten können, so daß sie der Gemahl und er die Gemahlin geworden wäre, so würden sie Nichts zu wünschen übrig gelassen haben. Rosine, die französische Kammerjungfer der Lady Anna, pflegte zu erklären, er sei reizend, und wenn sie je einen Mann hätte, so hoffe sie nur, daß er eben so ergeben sein werde, wie Monsieur.

Rosine war eine junge, rosenfarbige Brunette, die eben erst aus Paris gekommen war. Sie war immer glänzend und pikant und so muthwillig, wie die Kammerjungfer einer Dame in einem Lustspi