Die Amerikaner in Europa.

Daß die englischen Zeitungen, von der „London Times“ herab bis zu dem geringsten Winkelblatt, den Amerikanern Vorschriften in ihrem eigenen Hauswesen zu machen pflegen, daran ist man schon längst gewöhnt. Wir gehen unsern Weg ruhig fort und bekümmern uns nicht weiter um das sogenannte „Mutterland“ und dessen Vertreter in der Presse. Wir wissen, daß John Bull ein eigenthümlicher Mensch ist, für uns aber viel zu stabil in seinem Thun und Treiben, als daß wir in unserem Vorwärtsschreiten nicht mit demselben gegen unsern Willen manchmal in Conflikt gerathen müßten. In neuerer Zeit wurden lange schwebende Differenzen und Ansprüche zwischen Amerika und England auf diplomatischem Wege ausgeglichen und wir haben die Genugthuung, daß wir auch dabei mit dem Mutterland fertig geworden sind, wie es früher der Fall war, mit den Waffen in der Hand. Wir haben sogar durch die Stimmen, welche sich in dem britischen Parlament gegen den Washingtoner Vertrag und die Entscheidung des Genfer Schiedsgerichts erhoben, eine Quittung darüber, daß John Bull dem Bruder Jonathan gegenüber den Kürzeren gezogen. Deßhalb mag das Mutterland immerhin sich um unsere Familienangelegenheiten bekümmern, dasselbe weiß ja doch, daß wir bei dem Verkehr mit anderen Regierungen, namentlich aber mit der britischen, das Feld zu behaupten pflegen.

Nur Eins ist vorhanden, worüber die Amerikaner mit der englischen Presse, als Vertreterin des sogenannten Mutterlandes, neuerdings Ursache haben, sich zu beklagen, nämlich darüber, daß dieselben auch nicht einmal im Auslande ohne die mütterliche Fürsorge sich bewegen sollen. Englisch-Zeitungen schreiben so Unsinniges über die amerikanischen Reisenden in Europa, daß man gezwungen ist, davon Notiz zu nehmen, so albern auch die betreffenden Auslassungen der Briten sein mögen. Und albern sind dieselben. Es ist nämlich von denselben den Amerikanern ziemlich klar angedeutet worden, daß sie eigentlich kein Recht haben, sich in Paris, am Rhein, in Italien oder sonst irgendwo blicken zu lassen, wohin die Engländer zu reisen gewöhnt sind. So lange aber in dem Murray'schen Reisehandbuch oder im englischen Bädecker die Orte noch nicht besonders bezeichnet sind, in denen man auf dem Continent mit Amerikanern zusammentreffen kann, ist auch die Berechtigung der Amerikaner, in Europa zu reisen, noch nicht ernstlich in Frage gestellt.

Unglücklicher Weise ist es aber schon seit vielen Jahren bekannt, daß die z. B. am Rhein reisenden Engländer durchaus nicht alle Lords sind, welche des Vergnügens halber den Continent besuchen. Oberkellner wie unterster Hausknecht wissen den Engländer auf den ersten Blick zu beurtheilen und festzustellen, ob er blaublütig oder ein Käsekrämer ist, welcher der Wohlfeilheit des Lebensunterhaltes halber sich auf den Continent begibt, um von seinen erübrigten Pennies ein comfortables Leben zu führen. Während man diese knauserigen Engländer nur in so weit in Hotels oder irgendwo sonst berücksichtigt, als man ihm einige Pennies abnehmen kann, sind die Amerikaner, wo immer sie sich zeigen, willkommene Gäste. In dem Hotel bezahlt der Amerikaner seine Rechnung, nachdem er die Gesammtsumme gelesen, gibt alle den hungrigen Hausknechten 2c. ein gutes Trinkgeld und sitzt bereits in einem Eisenbahnwagen, um irgendwo anders sich zu vergnügen, wenn der englische Käsekrämer oder Seifensieder noch seine Rechnung studirt, um anzufinden, ob die angesetzten Preise mit denen der Speisekarte über einstimmen. Es ist kein Wunder, wenn ein Amerikaner in Europa beliebt ist, da er viel Geld ausgiebt und sich überall der Gesellschaft anschließt, während die meisten Engländer geizig oder kleinlich sind und auf ihren Reisen von der Gesellschaft des Landes sich möglichst fern zu halten suchen.

Dieser Unterschied in dem Charakter der reisenden Amerikaner und Engländer hat schon viele handgreifliche Conflikte auf dem europäischen Continente hervorgerufen. Für die Amerikaner haben in der Regel die Bewohner der Orte, in welchen solche Streitigkeiten vorfielen, Partei genommen. Daß der reisende Engländer also auch im Ausland dem Amerikaner noch nachsteht, ist das Verbrechen, oeffentwegen die mütterliche englische Presse jetzt den Amerikanern den guten Rath giebt, sich nicht mehr da in Europa sehen zu lassen, wo die Engländer verkehren. Das Geld, heißt es, sollten die Yankees doch ja nicht so fleißig fließen lassen, da man dann zu der Annahme verleitet werde, daß dasselbe durch Schwindel erworben sei — wie gewonnen, so zerronnen. Daß auf so alberne Weise geachtete Blätter in London ihren Pseudo-Lords auf dem Continente zu Hülfe kommen zu müssen glauben, ist ein großes Armuthszeugniß für jene auf dem Continent reisenden britischen Unterthanen.

Die deutsche Regierung und die Auswanderung. In letzter Zeit hat die amerikanische Presse mehrmals Allarmrufe ertönen lassen bezüglich der von der deutschen Reichsregierung angeblich beabsichtigten Erschwerung der Auswanderung aus Deutschland, So viel wir aus deutschen Blättern ersehen können, ist zu einer derartigen Befürchtung kein Grund vorhanden. Auf Grund bestehender Gesetze kann ein solches Vorgehen nicht erfolgen. Es finden allerdings im landwirthschaftlichen Ministerium in Berlin schon seit längerer Zeit Conferenzen statt, welche sich auf die ländlichen Arbeiterverhältnisse, denen die massenhafte Auswanderung vorzüglich entsprießt, beziehen, und haben sich die Berathungen denn auch in erster Linie den Auswanderungsfragen zugewandt. Der Conferenz ist die Aufgabe zugewiesen, die von verschiedenen Seiten gestellten Anträge zu begutachten und die zur Abstelle der herrschenden Mißstände geeigneten Vorschläge für die Beschlußnahme des Staats-Ministeriums vorzubereiten. Auf Grund der durch die commissarischen Berathungen gewonnenen Ergebnisse will das Staats-Ministerium dann entscheiden, in wie weit sich von einem Eingreifen der Verwaltung oder Gesetzgebung Erfolge auf diesem Gebiete erwarten lassen. Die offizielle „Provinzial-Correspondenz“ widmet der „Auswanderungsfrage“ einen besonderen Artikel, dem wir Folgendes entnehmen:

Durch die großartige Entfaltung der Industrie, namentlich des Fabrikbetriebes und der Bauthätigkeit ist seit 1866 das Bedürfniß menschlicher Arbeitskräfte in Deutschland bedeutend gestiegen, und eine nothwendige Folge dieser Thatsache ist, daß für die Beschäftigung auf diesen Gebieten eine große Anzahl ländlicher Arbeiter durch höhere Lohnsätze herangezogen wurden. Doch die Concurrenz zwischen Landwirthschaft und Industrie besteht schon seit längerer Zeit und ist in vielen Beziehungen für beide Theile nützlich. Jedenfalls würde die Landwirthschaft von dieser Concurrenz nicht so empfindlich berührt, wenn nicht in jüngster Zeit durch die Auswanderung der Heimath so viele Kräfte entzogen worden wären. Die neuesten Zählungen haben vorzugsweise eine Abnahme der Bevölkerung in den ländlichen Bezirken nachgewiesen, und gerade für diese ist die Auswanderung besonders nachtheilig, weil sie hauptsächlich solche Elemente ergreift, die sich ausschließlich der ländlichen Arbeit widmen und keine andere gewerbliche Beschäftigung gesucht haben. Aus den statistischen Ermittlungen über die Auswanderung in den einzelnen Provinzen ergibt sich, daß die Auswanderung aus den Provinzen Preußen, Pommern und Posen den Abzug aus den Provinzen Schlesien, Sachsen und Westfalen nicht nur der Zahl nach, sondern auch im Verhältniß zur Bevölkerung um ein Bedeutendes übersteigt. Beachtenswerth ist, daß gerade dünn bevölkerte Landstriche stark an der Auswanderung betheiligt sind, und daß die letztere namentlich in vorwiegend landwirthschaftlichen Gebieten, wo der Boden von ungünstiger Beschaffenheit ist, zunimmt. Solchen Verhältnissen gegenüber erscheint es gerechtfertigt, daß die allgemeine Aufmerksamkeit sich mit der Prüfung der Mittel beschäftigt, welche dem wachsenden Strom der Auswanderung entgegen wirken können, und daß auch die Staatsregierung diesen Fragen ihre Fürsorge zuwendet. Es muß hierbei jedoch vor Allem in Erinnerung bleiben, daß die Freiheit der Auswanderung durch die Staatsverfassung verbürgt ist und nur in Bezug auf die Wehrpflicht beschränkt werden kann. Eine Aenderung dieser Bestimmung wird von keiner Seite ernstlich befürwortet, weil man erkennt, daß ein Abweichen von den bisher geltenden Grundsätzen sich weder politisch noch volkswirthschaftlich rechtfertigen ließe. Dagegen sind zahlreiche Vorschläge hervorgetreten, welche vorzugsweise von der Absicht entgegeben sind, die Auswanderungslustigen über ihre Aussichten in der Fremde aufzuklären, die Ertheilung zur Auswanderung in gewinnsüchtiger Absicht und durch verlockende Vorspiegelungen unter verschärfte Strafe zu stellen und solche Auswanderungen zu verhindern, welche mit Verletzung der Pflichten gegen Staat, Gemeinde, Familie oder Dienstverschaft unternommen werden. In letzterer Beziehung ist beantragt worden, jeden Auswanderer zu dem Nachweise zu verpflichten, daß er seine Verbindlichkeiten in der Heimat erfüllt hat, und die Auswanderungs-Agenten für die Unterstützung unbefugter Auswanderung verantwortlich zu machen. Ganz besonders ist darauf hingewiesen worden, die Haftbarkeit der Unternehmer und Agenten namentlich in Bezug auf die Beförderung militärpflichtiger Auswanderer zu erweitern. Hiermit stehen die Maßregeln im Zusammenhange, welche dazu dienen sollen, dem mißbräuchlichen Treiben gewinnsüchtiger Auswanderungs-Agenten entgegenzutreten und die Aufsicht in den Auswanderungshäfen wirksam zu verstärken. Das sind die hauptsächlichsten Vorschläge, welche auf ein unmittelbares Eingreifen der Verwaltung und Gesetzgebung gegen das Auswanderungswesen hinzielen.

Ueber diese Vorschläge wird sich erst urtheilen lassen, wenn dieselben in bestimmter Gesetzes- oder Verordnungs-Fassung vorliegen. Man darf jedoch erwarten, daß jedenfalls daran festgehalten werden wird, daß die „Freiheit der Auswanderung durch die Verfassung verbürgt ist“ und daß, wie das offizielle Blatt hinzufügt, ein Verlassen dieses Grundsatzes sich weder politisch noch volkswirthschaftlich rechtfertigen ließe. Auch nicht auf Umwegen und unter scheinbaren Vorwänden darf die Freiheit der Auswanderung verkürzt werden. Wenn die preußische Regierung keine Mittel finden kann, der ländlichen Bevölkerung die von ihr zu bebauende Scholle lieb und werth zu machen, werden alle die Auswanderung erschwerenden Maßregeln nur dazu dienen, zu befördern, was sie verhindern sollen.

Der Schiffsbau in den Ver. Staaten. Vom 1. Januar d. J. bis zum 9. August wurden 398 Fahrzeuge mit einem Gesammt-Tonnen-Gehalt von 75,000 Tons in den verschiedenen Zoll-Häusern der Ver. Staaten registrirt. Das größte Fahrzeug war der eiserne Dampfer „Indiana“ von 3101 Tons, gebaut in Philadelphia für die „Amerikanische Dampfschiff-Linie“. Dann kommen der Reihe nach der Dampfer „Rhode Island“, 2472 Tons, bestimmt für den Verkehr auf den Long Island Sund und gebaut zu Stonington; der Dampfer „Granada“, 2572 Tons, bestimmt für den Küsten-Verkehr und gebaut in New York; das Dampfboot „C. H. Northern“ von New Haven, 1327 Tons; die Dampf-Schaluppe „Amazone“ von Detroit, 1407 Tons; der Dampfer „Arabia“ von Buffalo, 1395 Tons; der Dampfer „Montana“ von Buffalo, 1353 Tons; der Dampfer „Victoria“ von Newport, 1349 Tons; der Schooner „E. B. Moore“ von Bay City, 1099 Tons und die „Barge“ „W. P. Holliday“ von Trenton. Das läßt für die übrig bleibenden 389 Fahrzeuge 58,545 Tons oder im Durchschnitt 150½ Tons für jedes Fahrzeug. Nur ein einziges Fahrzeug (die „Indiana“) wurde in den 8 Monaten registrirt, welches für den Handel mit dem Auslande bestimmt ist! De hohen Einfuhrzölle auf alle wesentlichen Materialien, welche zum Bau von Schiffen erforderlich sind, werden nicht ermäßigt, und der Gesetzvorschlag, sie in Form eines „Bonus“ den Schiffsbauern wenigstens theilweise wieder zurück zu erstatten, ist vom Congreß auch nicht angenommen worden. So gesteht es, daß die Ver. Staaten mit den besten Hülfsquellen für einen ausgedehnten Bau von Schiffen, im Schiffsbau vom Auslande völlig lahm gelegt werden. Hätten die amerikanischen Schiffsbauer nicht das Monopol für die Kanon- und die Binnen-Schiffahrt, so könnten sie ihre Schiffs-Bauhöfe ganz und gar schließen.

Die Abzahlung der französischen Kriegsschuld.

Der letzte Rest der französischen Kriegsschuld ist am 5. September an Deutschland ausbezahlt worden. Frankreich hat damit bewiesen, daß trotz jenes furchtbaren Krieges, der ihm außer der Kriegs-Entschädigung noch mindestens 5000 Millionen Franken weitere Verluste brachte, sein Wohlstand ungebrochen ist. Allerdings wird die Ausführung so großer Geldmassen aus dem Lande noch nachträglich schlimme Rückwirkungen äußern, einstweilen aber werden sie noch nicht empfunden.

Am 26. Februar 1871 wurde jener Friedens-Vertrag abgeschlossen, worin es Im 12. Artikel hieß: „Frankreich wird Sr. Majestät dem deutschen Kaiser die Summe von 5000 Millionen Franken zahlen. Wenigstens 1000 Millionen sollen im Jahre 1871 bezahlt werden, und der ganze Rest im Verlauf von 3 Jahren von der Ratification dieses Vertrags an gerechnet.“ Zugleich wurde damals die Räumung eines großen Gebiets mit dem Maße herum Seitens der deutschen Truppen bestimmt und alles Gebiets auf dem linken Ufer der Seine und zwar soforn nach Ratifikation des Vertrags. Die Räumung des Gebiets auf dem östlichen Ufer dieses Flusses sollte dann allmählich folgen, sobald ein definitiver Friedens-Vertrag und die Zahlung der ersten Hälfte der ersten Rate der 5 Milliarden erfolgt wäre.

Der definitive Vertrag wurde am 10. Mai 1871 abgeschlossen, worin obige Bestimmungen ratifizirt wurden. Danach sollten 500 Millionen Franks innerhalb der ersten 30 Tage bezahlt werden, nach Wiederherstellung der Autorität der französischen Regierung in Paris 1000 Millionen vor Schluß des Jahres 1871, worauf sofort die Forts um Paris geräumt werden sollten. Alsdann sollten 500 Millionen am 1. Mai 1872 und die letzten 3000 Millionen sollten bis zum 2. Mai 1874 bezahlt sein. Diese Summe sollte vom 2. März 1871 an 5 Prozent Zinsen tragen, wovon jedoch jede Abschlagszahlung abgerechnet werden sollte. In einem Anhang des Vertrags wurden 350 Millionen nachgelassen, wogegen Frankreich die Deckung aller Forderungen an die Eisenbahnen übernahm die an Deutschland abgetreten wurden. Der Vertrag wurde am 16. Mai vom deutschen Kaiser und am 18 Mai von der französischen Assemblee mit 440 gegen 98 Stimmen ratifizirt.

Wie der Vertrag bestimmt hatte, erfolgte die erste Zahlung von 500 Millionen bis zum 12. Juli 1871, sofort nach der Restauration der Regierungsgewalt zu Paris; am 2. August 1871 wurden abermals 500 Millionen bezahlt und am 23. August 1871 noch 300 Millionen. Am 20. September 1871 räumten die deutschen Truppen alle Forts rings um Paris und am 25. die 4 Departements in der Nachbarschaft der Hauptstadt.

Eine neue Modifikation der Vertrags-Bedingungen wurde dann am 12. Oktober 1871 zu Berlin unterzeichnet, wonach noch weitere 6 Departements binnen 14 Tagen nach deren Ratifikation geräumt und die Occupations-Armee auf 50,000 Mann reduzirt werden sollte. Dagegen versprach Frankreich sofort die dritte Rate und 150 Millionen Interessen in 14tägigen Zahlungen vom 15. Januar bis zum 2. Mai 1872 zu entrichten. Bei Nichteinhaltung dieser Bedingung sollten die eben genannten Provinzen wieder besetzt werden. Frankreich konnte jedoch in dieser Frist nicht mehr als 250 Millionen und die Interessen zahlen.

Es fanden nun neue Verhandlungen statt, und Deutschland gewährte im Jahre 1872 eine Erstreckung der Frist; 1000 Millionen Franks sollten danach vor dem 15. Febr. 1873, weitere 1000 vor Ende 1873 und die letzten 1000 im Verlauf von 1874 gezahlt werden. In Frankreich strengte man sich nun ungeheuer an und noch vor Ende 1872 bezahlte man die dritten 1000 Millionen. Am 15. März 1873 wurde ein neuer Vertrag zu Berlin geschlossen. Damals war schon ein großer Theil der 4ten 1000 Millionen entrichtet, und der Rest sollte am 5. Mai 1873 und der Rest in Abschlagszahlungen am 5. Juni, 5. Juli, 5. August und 5. September entrichtet werden.

Dieser Vertrag war der letzte officielle Akt des Präsidenten Thiers. Nachdem er das Riesenwerk so gut wie vollendet und Frankreich von seiner Schuld und seiner fremden Besetzung befreit hatte, wurde er gestürzt. Das war der Dank des von ihm gerettenen Frankreichs. Die Deutschen begannen nun am 5. Juli die Räumung der noch von ihnen besetzten 4 Departements und der Festung Belfort, die binnen Monatsfrist vollendet wurde. Nur die Festung Verdun blieb bis zur letzten Zahlung am 5. September (und noch weitere 14 Tage) in ihren Händen. Am 31. Juli wurden Nancy und Belfort geräumt. Am 5. September erfolgte nun die Zahlung der letzten 250 Millionen, und 14 Tage danach wird der letzte deutsche Soldat auf französischem Boden aus der Festung Verdun ausrücken.

Die Total-Summe der Kriegsentschädigung die Frankreich zu zahlen hatte, beläuft sich jedoch nicht blos auf 5 Milliarden; es kommen noch Zinsen etc. hinzu, wie folgende Tabelle ergibt:

	Francs.
Kriegsschuld	5,000 000,000
Interessen von 2 Milliarden (2 Jahr)	300,000,000
Kosten der deutschen Truppen bis 1. Juli 1872	39,053 060
Steuern, die von den Deutschen erhoben wurden	49 149,000
Requisitionen	327,581,000
Berluste	141.13-,000
Conti-kationen	264 171,000
Kriegssteuer von Paris	2.0 000,000
Rückständige Steuern	6.082,000
Verluste im Seine-Departement, ex-ra	70,000,000
Entschädigung für die Gensdarmerie	3 000 000
Summa:	$6 673,811,000

Dies sind demnach 7 Milliarden. Rechnet man noch dazu die Requisitionen der französischen Truppen, wofür durch Gesetz vom 15. Juni 1871 Entschädigung gewährt ist, die Kriegskosten der französischen Armee der Verlust an Kriegsmaterial, die Kosten der Reorganisation der Armee, so beläuft sich der Total-Schaden, welchen Frankreich von diesen unsinnigen Krieg gehabt hat, auf vielleicht 6 Milliarden. Und dabei ist das Stocken der Geschäfte, und der Industrie des Landes noch gar nicht in Anschlag gebracht, und ebenso wenig der furchtbare Verlust an Menschenleben.

Frankreich ist frei! Jubeln seine Freunde. Frei von deutscher Besatzung allerdings, aber nicht frei von verderblenderer Leidenschaft, von Rachsucht, Kriegslust und von den Krallen der Aristokraten und Despoten, die bereit stehen ihm abermals das Joch des Cäsarismus aufzubürden.

Die Preisvertheilung in der Wiener Weltausstellung.

Ueber die per Kabel als „tame affair“ bezeichnete Preisvertheilung in der Wiener Weltausstellung wird der „K. Z.“ unter'm 18. August aus Wien mitgetheilt: „Die Feierlichkeit der Preisvertheilung fur die Weltausstellung fand heute Mittag statt. Es war eine Feier in partibus infidelium, wenn man so sagen darf; es gab nämlich keine Preise, keine Vertheilung und sehr wenig Feier. Nachdem die Rotunde durch die darin gehäuften Ausstellungsobjecte undrauchbar für diesen Zweck wurde, hat der Hof die sogenannte Winterreitschule eingeräumt, einen kolossalen Saalbau im Burgfrieden, denselben, in welchem 1848 der constituirende Reichsrath getagt und wohl 30 Jahre zuvor Beethoven's große Symphonie-Dichtung aufgeführt wurde, wo 1814 zur Zeit des Fürstencongresses, der große Maskenball der Souveraine und 1854 der glänzende Ball der Stadt Wien zu Ehren des neuvermählten Kaiserpaares stattfand, also eine an historischen Reminiscenzen reiche Stätte. Die Versammlung war sehr groß, wohl über 3000 Menschen füllten den Saal und die ihn umraumende Gallerie. Die Hofloge war als Estrade hergerichtet, das Parterre des Ausstellungs-Commissarien, Jury-Mitgliedern, Diplomaten, Journalisten u. s. w. reservirt, die dann auch vollzählig erschienen. Um 1 Uhr betrat unter den Klängen der Volkshymne des Kaisers ältester Bruder, Erzherzog Karl Ludwig, die Tribüne, begleitet von den Erzherzogen Albrecht, Leopold und dem Prinzen Wasa, und der Präsident der Ausstellungs-Commission, Erzherzog Rainor, richtete folgende Ansprache an denselben:

Ew. Kaiserliche Hoheit! Freudig gestimmt sind wir vor Ew. Kaiserlichen Hoheit hier versammelt, um den erfolgreichsten Kämpfern im friedlichen Wettstreite der Nationen die Siegespalme zu reichen. Die internationale Jury der Welt-Ausstellung hat die ihr gestellte Aufgabe gelöst. Mit wahrhafter Hingebung, mit unparteiischem sachkundigem Urtheile hat sie ihre schwierige Arbeit vollbracht. Sie hat aus den von allen Nationen ausgestellten Meisterwerken das Bedeutendste und Vollendetste hervorgehoben und dadurch dem hervorragenden Streben auf den Gebieten der Kunst und Industrie aller Culturvölker die Weihe der öffentlichen Anerkennung gegeben. Es gilt heute, die Namen jener Aussteller zur allgemeinen Kenntniß zu bringen, welche von der Jury als die Würdigsten der Würdigen erkannt wurden, die Namen jener, deren Werke den Glanz der Ausstellung bilden. Geruhen Ew. Kaiserliche Hoheit das Elaborat der internationalen Jury entgegenzunehmen und die Veröffentlichung ihrer Beschlüsse gnädigst zu gestatten.

Erzherzog Karl Ludwig entfaltete nun seinerseits ein Blatt und las mit lauter, den weiten Saal füllenden Stimme folgenden Spruch:

Von Sr. K. und K. apostolischen Majestät berufen, die Beschlüsse der internationalen Jury entgegenzunehmen, gewährt es mir hohe Befriedigung, den Mitgliedern derselben für ihre aufopferungsvolle Mühewaltung die Anerkennung des Monarchen auszusprechen zu dürfen. Eine Schöpfung der vereinten Kraft aller Völker, wird die Welt-Ausstellung den Culturinteressen aller Nationen dienen, den internationalen Verkehr beleben und als Werk des Friedens, die freundschaftlichen Beziehungen der Staaten von Neuem kräftigen. Ich nehme das Elaborat der internationalen Jury entgegen und gestatte die Veröffentlichung ihrer Beschlüsse.

Die Schlußworte wurden mit Hochrufen begleitet. Nunmehr begann Hofr. von Schwarz den Act der Grausamkeit, das Verzeichniß der mit Ehrendiplomen bedachten Aussteller zu verlesen, was schier eine Stunde Zeit in Anspruch nahm, so daß es langweilig war, daß man Mühe hatte, das Publikum ruhig zu erhalten. Endlich war auch dieser Akt geleert und nun trat der Industrielle und Abgeordnete Ritter-von Leitenberger — alle Industriellen sind in Oesterreich „Ritter“ — vor, um folgende Schlußrede zu halten.

Ew. Kaiserliche Hoheit! Gestatten Ew. Kaiserliche Hoheit, daß ich im Namen der Aussteller das Wort ergreife, um Sr. Majestät dem Kaiser, unserem allergnädigsten Herrn, für die huldvolle Fürsorge ehrerbietigst zu danken, welche Allerhöchstderselbe mit Unterstützung Seiner Regierung dem Unternehmen der Weltausstellung von dem Momente an, wo der erste Gedanke an dieselbe entstand, ununterbrochen angedeihen zu lassen geruhte. Trotz Schwierigkeiten mancherlei Art ist das unternommene Werk glücklich der Vollendung entgegengeführt und bietet nunmehr in unvergleichlicher Großartigkeit unseren Blicken dar. Es bringt den mächtigen Fortschritt zur Anschauung, welcher auf den Gebieten der Kunst, der Industrie und des Verkehrs durch die vereinte Kraft aller Völker errungen wurde, ein Culturbild, wie es die Welt noch nie gesehen. Ein industrielles und künstlerisches Bildungsmittel im edelsten und großartigsten Sinne, ein Werk, das gleich den Schöpfungen des Friedens nicht dem unmittelbaren Nutzen dient, wird die Weltausstellung in ihren Wirkungen von wirtragender, unvergänglicher Bedeutung für das Culturleben aller Völker sein. Die segensreichen Wirkungen, welche aus dem großen Werke für unser Vaterland insbesondere entspringen werden, verdanken wir dem erhabenen Schöpfer und Schirmer der Weltausstellung, Sr. Majestät unserem allergnädigsten Kaiser, und ehrfurchtsvoll gebe ich den alle Herzen beseelenden Gefühlen Ausdruck, wenn ich den Ruf erhebe: Gott segne, Gott schütze, Gott erhalte Sr. Majestät den Kaiser Franz Joseph! Hoch! Hoch! Hoch!

Die Hochrufe fanden noch einigen Widerhall, dann aber verließ Alles stolz den Saal mit dem Bewußtsein, einem Feste beigewohnt zu haben, daß füglich nicht unfestlicher und ermüdender sein konnte, als es seine Arrangeure gestalteten.

Die „Gartenlaube“ über Friedrich Hecker.

In No. 32 der Leipziger Gartenlaube finden wir folgende Eulogie des alten Hecker.

Roth angestrichen im Erinnerungsbuche des Hauses „Zur Gartenlaube“ werden die drei Jahrtage des Jahres 1873 leiden, wo Friedrich Hecker in Leipzig gewesen und als ein willkommener und herzlich begrüßter Gast unter dem Dache dieses Hauses geweilt hat.

Außer den Bewohnern hatte sich hier um den alten Freiheitskämpfer, seinem Wunsche gemäß, nur ein kleiner Kreis von Befreundeten in engerem Beisammensein geschaart. Der Kreis bestand aus Männern, die jetzt den verschiedensten Parteirichtungen des deutschen Liberalismus angehören. Sämmtlich aber empfanden sie in der Nähe des Gastes die volle Macht des fesselnden Zaubers, den nur ein ganzer Mann, ein darmonisch in sich gefestigter Charakter auf seine Umgebung zu üben vermag. Hecker's Bedeutung liegt wohl zum großen Theil in diesem besonderen Eindrucke seiner Persönlichkeit, in dem überreichen Gemüths- und Geistesglanze, der aus der anspruchslosen Schlichtigkeit seiner Manier und seines Wesens strahlt. Man weiß, wie fortreißend ernst schon seine äußere Erscheinung auf große Massen gewirkt hat. Begegnet man ihm freilich jetzt auf der Straße, ohne ihn zu kennen, so wird man ihn mit seinem ergrauten Schnurr- und Knebelbart, bei sluchtigem Vorübergehen für einen hübschen alten Landwirth halten' der ehemals Offizier gewesen ist.

Ganz anders jedoch bei längerem Gegenüber in traulichem Gespräch. Hier erst zeigt sich in der schönen Mischung von edler Ruhe und freier Beweglichkeit, in dem warmen Blicke des Auges, in den fratwollen und doch feinen und geistdurchschimmerten Zügen dieses classisch geformten, noch immer von zartem Roth überhauchten Antlitzes, daß man es mit einem weit über das gewöhnliche Mittelmaß hinausragenden Menschenbilde zu thun hat. Wo Hecker sich wohl fühlt, da kann er unaufhörlich sprechen, ohne daß die Anderen müde werden ihn anzuhören. Niemals ledhaft, sondern im meinen drastisch-biderber, von anmuthigstem Scherz belebter Wendung verbreitet sich seine Rede mit überraschender Beschlagenheit und erstaunlicher Schärfe und Gedächtnißkraft über die verschiedensten Gebiete menschlichen Wissens und Forschens, unübersichtlich, wo er Erlebtes und Erfahrenes schildert, pikant in die Tiefe der Materie hineinleuchtend, wo er demonstrirt und erklärt.

Man glaubt es ihm, wenn er erzählt, daß er niemals im Leben seine gelehrten und classischen Studien unterbrochen, daß er sie selbst noch fortgesetzt hat, als er ermüdet auf den Baumstämmen gelegen, die er zur Gründung seines Heim mit eigenen Händen im Walde ausgerodet, ja als er bei den Saubereden gerastet, die er zur Erhaltung seines Hauses Hunderte von Meilen weit selber auf die Wiederplätze treiben mußte. Diese Stürme und Strapazen des amerikanischen Waldlebens, sowie des spärlichen Bürgerkrieges, in dem er als tapferer Offizier sich Wunden geholt, sind nicht spurlos an der Gestalt des Mannes vorübergegangen, aber es ist ergnickend zu sehen, daß sie die frisch quellende Ursprünglichkeit seines innersten Kerns nicht trüben, die unverwüstlich auf das Hohe gerichtete Idealität seines Wesens nicht brechen konnten.

Ob Hecker auch als ein ganzer Deutscher zu uns zurückgekehrt ist? Diese Frage wurde in der letzten Zeit sehr häufig aufgeworfen, und es ist das sehr erklärlich. Eine Nation fühlt in dieser Hinsicht nicht anders als eine Familie. Sie wünscht, daß ein theurer, lange von ihr getrennt lebendes Glied ihr auch in der Ferne jenes unbedingte Zusammenhangsgefühl und mitempfindende Verständniß bewahrt haben möge, aus dem der Familiengeist seine Nahrung schöpft. Wir glauben aber, daß dieser berechtigte Wunsch nur in den seltenen Fällen und nur unter ganz besonderen Umständen sich erfüllen wird. Hecker hat beim Hereinbruche schwerer vaterländischer Verhängnisse, als ein Vers immer uns versetzen mußten. Was wir in den fünfundzwanzig Jahren seiner Abwesenheit durchlebt und erlitten und was wir seitdem in heißem Arbeiten und in schwerem Ringen erstritten haben, davon hat er in weiter Ferne wohl mit herzlicher Theilnahme gehört und gelesen, aber er hat es in allen Einzelheiten nicht selber mit uns erduldet, nicht selber mit uns durchlebt und erstritten. Darin liegt ein großer Unterschied, der bei ohne dies harter Lockerung der äußeren Bande selbst die aufmerksamste Notiznahme nicht ausgleichen vermag.

In jener Feier seines Wesens, ja fast in jeder Wendung seiner Rede ist Hecker ein Deutscher geblieben, unverwischt trägt er in seiner Erscheinung das Gepräge unseres nationalen Geistesadels, er kann und will die Milch nicht verläugnen, mit der er genährt ist, nicht fremdheit gegen das Blut athmen, das in seinen Adern fließt. Aber eine so ganze Natur, wie er, läßt sich von außen her nicht einflößen, was sie nicht in ihrem Innersten erfahren, woran sie nicht mit ihrem Herzblut sich betheiligt, was sie nicht selber ergriffen und durchsputtelt hat. In seinem politischen Familiengefühle ist der einstmalige deutsche Volksmann ein Amerikaner geworden, nicht blos weil er vom Hause aus begeisterter Republikaner ist, sondern auch, weil seinem eigensten Erfahren und Erleben ein so gewaltig Stück deutscher Geschichte fehlt, wie es gerade das letzte Vierteljahrhundert mit seinen nichtswürdigen Zerreißungen und glorreichen Wiederherbringen unseres Volkeseistes gewesen ist. Darum kann er doch nicht so ganz die Größe des Umschwungs ermessen, der sich bei uns vollzogen hat, und darum kann er wohl nicht mit der vollen Wärme des Herzens die Größe des Weges bewundern, auf dem bisher dieser Umschwung durch Thaten des Geistes wie des Schwertes errungen wurde. Es mag uns das kummerlich schmerzen, aber wir werden die Letzten sein, Hecker einen Vorwurf daraus zu machen, daß er nicht so lebendig mit uns empfindet, was er nicht gemeinsam mit uns erlebt und erarbeitet hat.

Was Hecker's derbe, aus so reinem, so überzeugungstreuem und thatkräftigem Herzen strömende Mahnungen in Bezug auf die noch vorhandenen Mängel unserer politischen und bürgerlichen Freiheit betrifft, so kommen sie gerade im rechten Augenblicke und werden in Deutschland nicht spurlos verhallen. Nicht in jedem speciellen Punkte braucht man die auf anderem Boden erwachsenen Anschauungen des alten Volkstribunen zu theilen. Fest aber steht bei Allen, die ihn hier gesehen, daß Jeder von diesem Menschen Erfrischung und anregende Erhebung empfangen, Jeder ihn bewundern und lieben muß, der einmal ein paar Stunden in seiner Nähe gewesen ist.

Die Gründung von Bethlehem, Pa.

Ueber die Gründung von Bethlehem der berühmten Herrnhuter-Stadt am schönen Lecha in Northampton Co., welche vom Grafen Zinzendorf selbst mit seinem Namen belegt wurde, bringt eine daselbst erschienene Jugendzeitung „Little Missionary“, welche die Herrnhuter herausgeben, folgende interessante Einzelheiten:

Die Mitglieder der Gemeinde zu Herrnhut, in Sachsen, wo im Jahre 1722 die Kirche der mährischen Brüder erneuert wurde, waren von dem ernstlichen Wunsch erfüllt, das Evangelium des Heilandes, in dem sie selber so fröhlich waren, allen Menschen in christlichen und heidnischen Landen zu predigen. Im Jahr 1735 ging eine Colonie von ihnen nach Georgien, dessen, daß sie etwas für die Seelen der Creek Indianer thun könnten. In diesem hatten sie angefangen erfolgreich zu sein, als sie Georgien verlassen mußten, weil sie nicht willig waren die Waffen gegen die Spanier in Florida auszunehmen. Sie kamen von Savannah nach Philadelphia in einer Schaluppe und gingen dann bin wo gegenwärtig Nazareth steht, wo sie von dem berühmten George Whitfield beschäftigt wurden, um bei der Errichtung eines Waisenhauses für schwarze und indianische Kinder behülflich zu sein. Die Kälte traf ein noch ehe viel von der Arbeit des Gebäudes fertig war, und sie bauten zwei Blockhütten in welchen sie den Winter verbrachten. Mittlerweile hatte Bischof Nitschmann 500 Acker Land an dem Lecha Fluß gekauft, für eine mährische Colonie. Am 9ten Mai 1741 fällte der alte Vater Nitschmann den ersten Baum für den Anbau dieser Niederlassung, welche die Beiden „Bethlehem“ oder „Haus an der Lecha“ zu nennen vorschlugen. Auf Christtag 1741 langte Graf Zinzendorf an und gab der Niederlassung den Namen „Bethlehem.“ Neue Häuser wurden sogleich dazu gebaut und Bethlehem wurde ein großer Mittelpunkt für Mission Arbeit, sowohl unter den Indianern — von welchen damals einige Stämme in Bethlehem und Umgegend wohnten — als unter den vorbeiziehenden deutschen Ansiedlern, welche weder Prediger noch Kirchen hatten. Die ganze Gemeine lebte und wirkte nur für dieses große Ziel. Fortwährend kamen und gingen Missionare, und Männer, Weiber und Kinder arbeiteten schwer, um die Mittel aufzubringen, welche zur Erhaltung und Erweiterung der Mission nothwendig waren. Manche Indianer-Bande kam nach Bethlehem, um die Leute zu sehen, die sie zu lieben gelernt hatten, und wenn ein Indianer-Convertit wurde in der alten Kirche getauft, die jetzt „Capelle“ genannt wird. 58 christliche Indianer sind auf dem schönen Kirchhof in Bethlehem begraben, wie auch die irdischen Reste von Vater Nitschmann und Bischof David Nitschmann (des ersten Bischofs der erneuerten mährischen Kirche,) hier eine Ruhestätte haben. Auf den 25sten Juni 1742 wurde die Gemeinde zu Bethlehem förmlich organisirt. Eine aus 50 Personen bestehende Colonie war einige Tage vorher aus England und Deutschland angelangt.

Eine bessere Ansicht.

Eine bessere und richtigere Ansicht über die Ausstellung in 1876, resp. die Vorbereitungen dazu verbreitet sich allmählich im Lande, wofür mag bei Presse im Namen der guten Sache Dank zollen muß. Daß sich die Philadelphia Zeitungen direkt an ihre Collegen wendeten, betreffend Mittheilung richtiger zuver