als wenn unsere Bahnen bis aufs Aeußerste in Anspruch genommen sind. Wir sind sämmtlich bemüht, unseren Betrieb auszudehnen, und zu den niedrigsten Sätzen, welche uns möglich sind, so viel zu befördern, als wir nur können. Wenn wir aber so alle Anstalten gemacht haben, ein lebhaftes Transportgeschäft zu treiben, so kommt plötzlich eine Order der Workingmen's Benevolent Association und entzieht uns die Fracht. Auf der Reading RR. sind die Tonnenzahl von 150,000 Tonnen per Woche auf 10,000 Tonnen; aber die Unkosten bleiben fast dieselben. Die Kohlen, deren Beförderung uns nur $1.50 kostete, als wir 150,000 Tonnen per Woche transportirten, kosten uns jetzt $3 bis $4 per Tonne. Müssen wir fortfahren sie für $2 zu befördern, wenn sie uns $3 kosten, oder ist es nicht eine völlig vernünftige und rechtmäßige Ausübung der discretionären Gewalt, welche unseren Board of Managers ertheilt ist, wenn wir die Frachtsätze so erhöhen, daß durch die Einnahmen der Bahn bis zu einem gewissen Maße die Betriebskosten gedeckt werden?

Rechtfertigung der Eisenbahnen.

Kann es möglich sein, daß wir der Herrschaft der Workingmen's Benevolent Association so ganz und gar unterworfen sind, daß wir dem Bankerott entgegen gehen müssen, ohne auch nur einen einzigen Streich für die Vertheidigung des Eigenthums zu thun, welches unserer Obhut anvertraut ist? die arbeitenden Klassen sind der Hungersnoth nahe gebracht, die Kohlen-Operatoren stehen am Rande des Bankerotts; das Eisengeschäft ist vollständig gelähmt, und wenn sie den Ruin, welchen sie angestiftet haben, überblicken, finden die Leiter dieser Association ein Geschäfts-Interesse, welches sie noch nicht vollständig untersucht haben. Weil dieses Interesse, welches ich jetzt repräsentire, zur Selbstvertheidigung greift, wird es als ein habsüchtiges Monopol dargestellt, dessen Existenz der Wohlfahrt der Gesellschaft schädlich und den beiden Interessen des Staates nachtheilig ist. Ist es ein Mißbrauch unseres Charters, wenn wir durch Ausübung der Befugnisse, welche die Legislatur uns gegeben hat, die Compagnie vor Zerstörung zu bewahren suchen? Haben wir unsere Gewalt mißbraucht, wenn wir uns vor dem Bankerott zu schützen suchen? Es ist ein Theil des Contrakts zwischen dem Staate und der Compagnie, daß die Verwalter der letzteren das Recht haben sollen die Frachtsätzen anzusetzen. Warum sollen wir zur Rechenschaft gezogen werden für die Art u. Weise, wie wir dieses Recht ausüben, während wir doch nur dem natürlichen Instinkt der Selbsterhaltung folgen?

Man sagt, unsere Frachtansätze seien prohibitorisch, aber wo ist der Beweis dafür, daß der Transport auch nur einer einzigen Tonne Kohlen verhindert wurde? Ist es nicht bewiesen worden, daß der „Anthracite Board of Trade" welch' r fast sämmtliche Kohlen-Operatoren in der Schuylkill Region umfaßt und eine Kohlen-Produktion von mehr als vier Millionen Tons per Jahr repräsentirt, sich weigerte, auch nur eine einzige Tonne Kohlen zu versenden zu der übertriebenen Lohn-Rate, welche die Workingmen's Benevolent Association verlangte? Und legte nicht jeder Operator Zeugniß ab, daß die Transport-Raten der Reading RR. Co. gar Nichts mit dem Einstellen der Versendungen von Kohlen zu thun hatten? Es ist wahr, daß ein Kohlen-Operator den Ausdruck „prohibitorisch" gebrauchte, als er von den gegenwärtigen Fracht-Raten sprach; da er aber der einzige Operator ist, in dessen Kohlengruben ohne Unterbrechung fortgearbeitet wird, so kann man leicht sehen, daß die Fracht-Raten nicht prohibitorisch sind. Alle anderen haben bezeugt, daß zu den Löhnen, welche die Arbeiter gegenwärtig verlangen, sie nicht eine Tonne Kohlen über die Bahn geschickt haben würden, wie billig auch immer die Transportsätze gewesen waren.

Aber wenn wir unsere Befugnisse mißbraucht haben, so muß es doch zu irgend Jemandes Schaden geschehen sein. Beklagen sich die Kohlen-Operatoren über uns? Sagen die Fabrikanten, welche Kohlen gebrauchen, daß unsere Maßnahmen sie geschädigt haben? Und vor Allem hat die große Masse der Kohlen-Consumenten, welche hier repräsentirt ist, Sie um Abhülfe gebeten? Nein! Die Kohlen-Operatoren sagen, daß unser Verfahren gerechtfertigt ist. Die Repräsentanten der Eisenfabrikanten sagen, daß wir dieselben in keiner Weise geschädigt haben; daß sie unser Verfahren vollkommen billigen. Wer denn erhebt Beschwerde? Wer ist unser Ankläger? Auf wessen Denunziation und zu wessen Nutzen sind diese Verhandlungen eingeleitet worden? Nur auf Denunziation und zum Nutzen der „Workingmen's Benevolent Association? Und welchen Schaden haben wir ihnen zugefügt? Nun sie sagen, daß man sie verhindert habe, für immer den Preis von Anthracit-Kohlen in Pennsylvanien um fünfzig Cents per Tonne zu erhöhen; daß wir sie verhindert haben acht bis zehn Millionen Dollars per Jahr aus den Taschen von zwei Millionen Leuten zu nehmen, die ärmer sind, als sie selbst; und das Geld unter ihre 30,000 Mitglieder zu vertheilen als Zulage zu den übertriebenen Löhnen, die sie jetzt bereits erhalten. Nun wohl denn, wenn das wirklich das Resultat unserer Handlungsweise gewesen ist—wenn wir, indem wir den Ruin von uns abzuwenden suchten, gleichzeitig den Consumenten diese enorme Taxe erspart haben, die den Interessen von $150,000,000 gleichkommt, so sollten wir eher als öffentlich? Wohlthäter angesehen, als daß wir als Uebelthäter vor Ihre Schranken gefordert werden. Wenn Jemand ein Haus mit Schießpulver in die Luft zu sprengen versucht, blos um seiner Vorliebe für Feuerwerk zu genügen, so sollte er entweder als ein Verbrecher oder als ein Verrückter behandelt werden; wenn aber Jemand während einer großen Feuersbrunst in einer großen Stadt durch das Sprengen eines Hauses dem Umsichgreifen des Feuers Einhalt thut, und Eigenthum im Werthe von Millionen Dollars rettet, so ist der Mann, welcher den Zünder an das Pulver hielt zum Dank und zur Bewunderung der Gemeinde berechtigt. Den Grubenleuten muß noch eine große Lehre beigebracht werden, nämlich:, „Daß es noch Andere gibt, welche Rechte haben, außer sie selbst. Diejenigen, welche so tiefe Sympathie für die Workingmen's Benevolent Association zur Schau tragen, thäten wohl daran zu denken, daß für Jedes ihrer Mitglieder, dessen Interesse es ist den Preis für Kohlen hoch zu halten, es hundert andere Leute gibt—von denen die Meisten ärmer sind als die Grubenleute, und nicht weniger Berücksichtigung verdienen, als dieselben — die ein großes Interesse daran haben regelmäßig billiges Brenn-Material zu erhalten.

Aber laßt uns nur der Beweisführung halber annehmen, daß die Corporationsgerichtsame wirklich mißbraucht worden seien; folgt dann daraus, daß die Legislatur von Pennsylvanien das Recht hat, die Frage zu entscheiden um ein Verdikt zu ihren eigenen Gunsten gegen die Compagnie abzugeben? Darf die Legislatur in ihrer eigenen Sache als Jury und als Richter sitzen? Der Charter einer Compagnie ist ein Contrakt zwischen der Corporation und dem Staate, in welchem vorgesehen ist, daß wenn die Compagnie ihre Gerechtsame mißbraucht, der Staat dieselben wieder an sich nehmen kann. Aber wenn ein Disput darüber entsteht, ob ein Mißbrauch stattgefunden hat, kann dann einer der contrahirenden Theile es unternehmen, den Fall zu seinen eigenen Gunsten zu entscheiden? Die Constitution bestimmt, daß das Recht auf Prozessirung durch eine Jury unverletzlich sein soll; und der Bürger, welcher sein Geld in Eisenbahnaktien oder Bonds angelegt hat, ist ebenso zum Schutz der Constitution berechtigt, als wenn sein Eigenthum in Häusern oder Ländereien besteht.

Die Gewinne der Eisenbahnen.

Die Frage, ob ein Mißbrauch stattgefunden hat, kann nur von den Gerichtshöfen untersucht und dem Gesetz des Landes gemäß entschieden werden. Ich werde nichts weiter über dieses Thema sagen, als mich einfach auf die Progresse wegen der Conneley'le Eisenbahn beziehen, wo von den Staats- und den Bundesgerichten vollständig der Grundsatz bestätigt wurde, den ich aufgestellt habe. Es würde vielleicht nicht höflich gegen meinen Freund, den Mr. Brockway, sein, welcher die Verhandlungen für die Workingmen's Benevolent Association eröffnete, wenn ich nicht auf zwei oder drei Punkte Bezug nehmen würde, die er in seinem Argument hervorhob. Er hat den Bericht der Reading R. R. Co. an den Auditor General durchstudirt und durch ein unergründliches Rechnungsverfahren herausgebracht, daß der Compagnie von $8,000,000 Brutto-Einnahmen vom Kohlentransport über $6,000,000 Reingewinn bleiben. Nun, wir wissen Alle, wie werthvoll die Dienste des Mr. Brockway für seine Clienten sind; aber wenn er den Aktionären unserer Compagnie nachweisen kann, daß wir so viel Geld verdient haben, so werden seine Dienste als ein Eisenbahn-Sachverständiger nach meiner Ansicht wenigstens eine halbe Million Dollars per Jahr werth sein. Aber ich fürchte, nichts Anderes als die wirkliche Vertheilung des Geldes würde uns überzeugen, die wir immer gewohnt gewesen sind, zu glauben, daß der Ueberschuß der Einnahmen über die Ausgaben den Profit ausmacht. Wenn die Sechs Millionen Dollars Profit existiren, so muß er dementsprechend gehalten werden für die Produktion des Geldes, und im Namen der Aktionäre frage ich, ihnen zu zeigen, wo das Geld ist, damit ich Hand darauf lege, denn es gehört uns. So lange er das nicht thut, werde ich ihn für einen besseren Advokaten als Rechnungsbeamten halten müssen.

Ich hoffe, man wird mich nicht für egoistisch halten, wenn ich sage, daß ich von dieser Gewinnsucht mehr zu verstehen glaube, als Mr. Brockway. Ich weiß, daß wir im letzten Jahre etwa 4,600,000 Tons Kohlen befördert und nicht mehr als 31 Cents per Ton erreichen, was wir auch verdient hätten, wenn wir unsere Kohlen-Cars an andere Compagnien verpachtet hätten. Das heißt in Folge der langen Arbeitseinstellung, welche auf Order der Workingmens Benevolent Association eintrat, machten wir aus den $20,000,000 Capital, welche in der Eisenbahn, in Lokomotiven, Cars u. s. w. angelegt sind, nicht mehr Interessen, als wir von $5,000,000 gemacht haben würden, die ausschließlich in Cars angelegt worden wären.

Die Gewinne der Kohlen-Operatoren.

Wenn Mr. Brockway von den enormen Profiten spricht, welche die Kohlen-Operatoren realisirt haben, so glaube ich, ist er noch weiter von den Thatsachen entfernt, als in seiner Entdeckung über die Gewinne der Eisenbahnen. Ich glaube nicht, daß das Gesammt-Kapital, welches in Kohlenbergwerken angelegt ist, seit dem Jahre 1820 seinen Eigenthümern durchschnittlich mehr als 2½ Procent Interessen per Jahr gebracht hat. Glückliche Ausnahmen haben natürlich stattgefunden, aber Alles in Allem genommen, zweifle ich, ob der Durchschnitts-Gewinn 2½ Prozent per Jahr erreicht hat.

Falsche Anklagen.

Aber in seiner Prüfung des verläßlichen Landes der Eisenbahnberichte hat Mr. Brockway noch ein anderes Elephanten-Ei gefunden und mit großer Zuversicht proklamirt, daß die Delaware, Lackawanna und Western R. R. Co. den Staat thatsächlich um $300,000 Taxen betrogen hat. Nun ich weiß etwas von Personen und über Corporation. Ich weiß, daß alle Menschen sterben müssen, und daß in Pennsylvanien alle Corporationen Taxen zahlen müssen, und so lange mein Freund, General Hartranft, Auditor General des Staats ist, glaube ich, daß das Gesetzt der Corporationen sich ebenso unvermeidlich erfüllt, wie das der Menschen. Ich spreche über diesen Gegenstand aus schmerzlicher Erfahrung.

Britisches Geld.

Ich konnte nicht begreifen, warum es zur Sprache gebracht wurde, daß ein Theil des Aktien-Capitals der Reading R. R. Co. im Auslande gehalten wird; aber ehe Mr. Brockway sein Argument vollendet hatte, wurde ich darüber klar. Es geschah um die Grundlage für die feine Neuerwendung zu bilden, mit der mein Freund sein Argument schloß, nämlich: „daß britisches Gold, welches seine Silenien von den Heimstätten ihrer Vorfahren fortriß, sie auch in dem Lande, welches sie adoptirt hat, noch verfolgt."

Nun, wenn die Clienten meines Freundes in der That durch britisches Gold nach diesem Lande getrieben werden, so denke ich, haben sie nicht viel Ursache sich zu beklagen. Ich glaube kaum, daß mein werther Freund, Mr. Williams, ein Mitglied des Parlaments sein würde, wenn er in Großbritannien geblieben wäre, und ich bin sicher, daß die durchschnittlichen Löhne eines Grobschmieds in England, Irland, Schottland oder Wales meinem eleganten Freunde, Mr. Hollmann, es nicht gestattet haben würden, in seines französisches Tuch sich zu kleiden und die Würde seiner Erscheinung durch einen Stock mit goldenem Knopf zu unterstützen. Sicherlich haben sie sich nicht zu beklagen. Es würde gehässig sein, zu fragen, in welcher Weise Großbritannien durch ihre Auswanderung geschädigt wurde; aber wenn die Anklage, daß britisches Gold die Auswanderung beförderte, wirklich wahr ist, so fürchte ich, daß die Vereinigten Staaten die einzigen sind, welche geschädigt werden. Wenn aber mein Freund in seinen Lamentationen fortfährt, so werde ich zu Gunsten seiner Clienten an einige der fremden Aktionäre der Reading R. R. Co. schreiben, und sie in der Prosperität amerikanischer Industrie wesentlich interessirt sind, so habe ich keinen Zweifel, daß sich von ihnen genug britisches G. ld erhalten kann, um die Leiter der Workingmen's Benevolent Association nach den Heimstätten ihrer Vorfahren zurückzusenden. Wenn ich das nicht kann, so bege ich keinen Zweifel, daß ich auch ein wenig amerikanisches Gold für diesen Zweck zusammendringen kann, und es dürfte ebenso im Interesse der Mitglieder der Association liegen, wie ihren Neigungen entsprechen, wenn Jeder von ihnen ebenfalls einen kleinen Betrag für diesen Zweck beisteuern.

Mittel zur Abhülfe.

Ehe ich schließe, wünsche ich Ihre Aufmerksamkeit auf die Mittel zu lenken, durch welche die Uebelstände, unter welchen das Kohlengeschäft in den letzten Jahren gelitten hat, gehoben werden können. Ich fühle mich dazu ermuthigt durch den vorläufigen Bericht, welchen Sie bereits erstattet haben.

Was sind die geeigneten Mittel

Erstens: Für die persönlichen Differenzen zwischen dem Arbeitgeber und seinen Arbeitern?

Zweitens: Für Ueber-Produktion?

Schiedsgerichte.

Ich glaube, daß das einzige permanente Mittel für persönliche Differenzen in Schiedsgerichten besteht, mit einem Obmann an der Spitze, dessen Entscheidung endgültig ist. Es gab nie eine Zeit, in welcher ich nicht Willens war, zu diesem Plane meine Zustimmung zu geben. Seit zwei Jahren haben wir erstrebt ihn in Wirksamkeit zu setzen. In dem letzten Jahresbericht der Reading R. R. Co. wurde er als die geeignete Methode vorgeschlagen, künftigen Trubel zu vermeiden; aber die Workingmen's Benevolent Association war nie Willens ihn anzunehmen, Sie handelten ausschließlich nach dem Grundsatz, daß Niemand Rechte hätte außer ihnen selbst, und daß was sie nicht wüßten, nicht des Wissens werth sei. Darum weigerten sie sich beharrlich, irgend einen andern Schiedsrichter anzuerkennen, als ihren eigenen Willen. Was immer wir vorschlugen wurde für einen Rath des Feindes angesehen. Sie sind jetzt noch nicht zur Einsicht gelangt, daß die Interessen der Arbeiter und ihres Arbeitgebers identisch sind, und daß Beiden durch einmüthiges Handeln am Besten gedient ist.

Selbst noch heute Nachmittag machte ich den Beamten der Association den Vorschlag, daß ich dies Argument unter den folgenden Bedingungen eine Woche aufschieben wolle. Ich wolle auf morgen eine allgemeine Versammlung der Eisenbahn- und Bergwerk-Interessenten berufen und ihnen am nächsten Tage (Freitag) den Vorschlag unterbreiten, daß am Montag in allen Distrikten die Arbeit wieder aufgenommen werde ohne irgend welches Uebereinkommen in Betreff der Löhne, und daß vor dem Ende des Monats ein Schiedsgericht, mit einem Obmann an der Spitze, dessen Entscheidung endgültig sein solle, in jedem Distrikt zusammentreten solle, um die Löhne zu adjustiren. Welche Löhne solch ein Schiedsgericht festsetze, sollten gezahlt werden, und die Raten für Transportation sollten sofort herabgesetzt werden, sobald die Arbeit wieder begonnen würde. Aber dieser Vorschlag wurde prompt zurückgewiesen, und man sagte mir, daß ich heute mit meinem Argument vorangehen solle.

Sie ersehen daraus, wie wenig wir von den Leuten der Association zu erwarten haben. Es wird jedoch die Zeit kommen, wenn die Arbeiter selbst entdecken werden, daß ihre wahren Freunde die sind, welche versuchen ihnen beständig Beschäftigung zu geben, und die den Muth haben ihnen, wenn sie im Unrecht sind, es zu sagen. Sie werden einsehen, daß nicht diejenigen ihre Freunde sind, welche ihren Vorurtheilen fröhnen und ihre Sympathien zu gewinnen suchen, während sie ihnen die Mittel zum Lebensunterhalt entziehen.

Und jetzt noch einige Worte über das geeignete Mittel gegen Ueber-Produktion.

Ueber-Production.

Sie können so wenig den Preis für Kohlen durch Gesetze feststellen, wie Sie den Preis für Gold niedrig halten können. Wir Alle erinnern uns, daß während des Krieges ein sehr prominentes Mitglied des Congresses eine Bill einbrachte, welche es zu einem straffälligen Verbrechen machte, für einen Gold-Dollar mehr zu bezahlen als einen Papier-Dollar. Bei all seiner Fähigkeit als Avokat war er über die Gesetze des Finanzwesens ebenso unwissend, wie die Leiter der W. B. A. es über die Gesetze des Handels sind. Ihr Hauptmittel ist die Produktion durch plötzliches Einstellen der Arbeiten zu vermindern, obwohl sie sich dadurch ihres täglichen Brodes berauben, und die Nachfrage ebenso mindern wie die Produktion. Das Resultat jeder Suspension ist es gewesen, die Kunden zur Benutzung anderen Feuerungs-Materials zu drängen. Die Nachfrage bleibt dann bald wieder hinter der Produktion zurück und es wird wieder eine Suspension nothwendig, die dasselbe Resultat hat, wie die erstere. So würde das Verfahren, welches diese Leiter der Association einschlagen, in wenigen Jahren das ganze Geschäft ruiniren und die Arbeiter in den Kohlen Regionen dem Verhungern nahe bringen.

Wir sagten ihnen, daß das richtige Mittel für eine Ueber-Produktion die vermehrte Nachfrage ist, welche stets aus niedrigen Preisen folgt, und daß wenn sie, anstatt 3 oder 4 Monate lang im Jahr Nichts zu thun, für mäßige Löhne arbeiten wollten, der niedrige Preis der Kohlen deren Verbrauch so vermehren würde, daß sich neue Märkte öffnen würden, um irgend eine temporäre Ueber-Produktion aufzunehmen. Es ist unzweifelhaft, daß die Interessen des Miners, des Operators und der Transport-Compagnie ein und dieselben sind, aber das Verhalten der Leute hat den Interessen der beiden anderen so geschadet, daß kein Theil mehr thun konnte, als sich zu retten. Für jeden Monat, in dem eine große Grube nicht arbeitet, findet ein Verlust statt, der einen Profit von 15 bis 25 Cents per Tonne auf 10,000 Tonnen erfordert, um jenen Verlust zu decken. Wenn eine Grube 100,000 Tonnen Kohlen im Jahr versenden kann und ihr Eigenthümer einen Profit von 20 Cents an der Tonne macht, so ist das ein gutes Geschäft; wenn jedoch die Grube die ersten 6 Monate im Jahr still steht und nur 50,000 Tonnen in den nächsten 6 Monaten verschickt, so bedarf es eines Profits von 6) Cts. per Tonne von der verminderten Produktion, um dem Eigenthümer am Ende des Jahres dieselbe Summe zu ermöglichen, welche er von dem Geschäft eines ganzen Jahres zu einem